



Πρακτικά της Βουλής των Αντιπροσώπων

ΙΑ΄ ΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΠΕΡΙΟΔΟΣ - ΣΥΝΟΔΟΣ Β΄

Έκτακτη συνεδρίαση 3^{ης} Ιανουαρίου 2018

Ωρα έναρξης: 9.06 π.μ.

Αρ. 17

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Δ. ΣΥΛΛΟΥΡΗΣ)

Καλημέρα σας.

Κηρύσσω την έναρξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής. Παρακαλώ τους έντιμους βουλευτές να δηλώσουν την παρουσία τους.

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Χρόνια σας πολλά, υγεία σε εσάς και στις οικογένειές σας! Τελειώνουν οι γιορτές ή σχεδόν τελειώνουν. Σας αφαιρούμε ήδη από τις γιορτές ή λίγο χρόνο από τον προεκλογικό. Θα προσπαθήσουμε αυτός ο χρόνος να είναι αποτελεσματικός, γιατί, αντιλαμβάνομαι, πολύ πριν από τις 11.00 π.μ. αρκετά κόμματα ή βουλευτές έχουν υποχρεώσεις. Γι' αυτό να σας παρακαλέσω να είμαστε επί της ουσίας, γρήγοροι, μην καθυστερείτε να δηλώσετε τις παρουσίες σας. Δηλώστε παρουσίες, σας παρακαλώ.

Υπάρχει απαρτία;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

(Α. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ)

Υπάρχει απαρτία, έντιμε κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ξανά χρόνια πολλά, καλή χρονιά και καλή συνεδρίαση σήμερα!

Θα ξεκινήσουμε με το Κεφάλαιο Δεύτερο, που είναι η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων, επειδή υπάρχει ένα νομοσχέδιο το οποίο θα κατατεθεί σήμερα και για το οποίο υπάρχει εισήγηση να κηρυχθεί επείγον και να ψηφιστεί σήμερα. Το νομοσχέδιο τιτλοφορείται «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018». Αν δεν υπάρχει ένσταση, κηρύσσεται επείγον και παραπέμπεται στην αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή με την παράκληση να συνέλθει, για να το μελετήσει και να ετοιμάσει τη σχετική έκθεση.

Υπάρχει ένσταση;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Ηλία Μυριάνθους)

Κύριε Μυριάνθους, θα σας δώσω το λόγο μετά. Ξέρω το θέμα' να το τελειώσουμε τούτο.

Αν δεν υπάρχει ένσταση, κηρύσσεται επείγον. Υπάρχει κατανόηση μεταξύ μας ότι έγινε αρκετή προεργασία, για να ακούει και ο κόσμος, να μη νομίζει ότι είναι, έτσι, τώρα που το είδαμε και τελειώνουμε...

Έχει το λόγο ο κ. Ηλίας Μυριάνθους για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», που θέλει να προτείνει να κηρυχθεί κατεπείγουσα. Η πρόταση νόμου κατατέθηκε από τον ίδιο εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαδημοκρατών ΕΔΕΚ.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Να κηρυχθεί κατεπείγουσα η πρόταση νόμου, κύριε Πρόεδρε, γιατί ουσιαστικά αφορά το ζήτημα των ληξιπρόθεσμων οφειλών. Η αίτηση λήγει σήμερα για όσες φορολογικές οφειλές έχουν ήδη εκκαθαριστεί. Φαίνεται να υπάρχει μεγάλος φόρτος εργασίας...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Μυριάνθους, ένα λεπτό. Αν δεν έχετε κάνει προεργασία, να μιλήσετε στα κόμματα, για να ξέρουν το θέμα, σας παρακαλώ, για ένα-δυο λεπτά εξηγήστε την πρότασή σας.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Παρ' όλο ότι έχω ήδη κάνει αναφορά, κύριε Πρόεδρε, απλώς να ενημερώσω ότι σήμερα λήγει η περίοδος υποβολής αιτήσεων μέσω του συστήματος "Αριάδνη" για τη συγκεκριμένη πρόταση νόμου που είχαμε ψηφίσει. Φαίνεται να υπάρχει μεγάλος φόρτος εργασίας στο Τμήμα Εσωτερικών Προσόδων για διεκπεραίωση όλων των καθυστερημένων αιτήσεων οι οποίες δεν είχαν υποβληθεί ηλεκτρονικά. Αφορούν τα έτη δηλαδή πριν από το 2008, που, για να μπορέσει να γίνει δεκτή η αίτηση κάποιου στο σύστημα "Αριάδνη", πρέπει να είναι μέχρι και το 2015 οι φορολογικές δηλώσεις υποβεβλημένες και μέχρι το 2016 οι δηλώσεις του εργοδότη. Πολλές από αυτές τις αιτήσεις δεν ήταν υποβεβλημένες, ίσως είτε γιατί δεν υπήρχαν υπάλληλοι είτε γιατί οι επιχειρήσεις είχαν κλείσει. Ως εκ τούτου, στην προσπάθεια να μπορέσει ο κόσμος να υποβάλει αιτήσεις, έχουν φανεί αυτά τα προβλήματα και γίνεται μια φοβερή προσπάθεια και από τους φορολογουμένους και από τα γραφεία να μπορέσουν να διεκπεραιώσουν όλο αυτό τον όγκο εργασίας. Ως εκ τούτου, μέσα από την πρόταση νόμου ζητούμε μια παράταση ακόμα έξι μηνών, για να μπορέσει...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καθαρό.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

...να επωφεληθεί ο φορολογούμενος αυτού του...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Καθαρό. Η πρόταση κατατίθεται.

Υπάρχει ένταση να κηρυχθεί κατεπείγουσα;

Όχι.

Κηρύσσεται άρα κατεπείγουσα και τα υπόλοιπα προτεινόμενα νομοθετήματα κατατίθενται και παραπέμπονται στις αρμόδιες κοινοβουλευτικές επιτροπές σύμφωνα με το σχετικό κατάλογο που έχει ήδη διανεμηθεί.

(Η κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων)

Νομοσχέδια, κανονισμοί, έγγραφα, εκθέσεις	Κατατέθηκαν από τους υπουργούς	Παραπέμπονται στις επιτροπές
1. Ο περί Προϋπολογισμού του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού του 2016 (Τροποποιητικός) (Αρ. 1) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.002-2018).	Παιδείας και Πολιτισμού	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
2. Ο περί της Ίδρυσης, των Δραστηριοτήτων και της Εποπτείας των Ταμείων Επαγγελματικών Συνταξιοδοτικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.003-2018).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων
3. Ο περί του Πρωτοκόλλου Προσχώρησης στη Συμφωνία Εμπορίου μεταξύ της Ευρωπαϊκής Ένωσης και των Κρατών Μελών της, αφενός, και της Κολομβίας και του Περού, αφετέρου, για να ληφθεί υπόψη η προσχώρηση του Ισημερινού (Κυρωτικός) Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.004-2018).	Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού	Εξωτερικών και Ευρωπαϊκών Υποθέσεων
4. Ο περί Προϋπολογισμού του Κεντρικού Φορέα Ισότιμης Κατανομής Βαρών του 2018 Νόμος του 2018.	Οικονομικών	Προσφύγων-Εγκλωβισμένων-Αγνοουμένων-

	(Αρ. Φακ. 23.01.059.005-2018).		Παθόντων
5.	Ο περί Συμμόρφωσης της Διοίκησης προς τις Δικαστικές Αποφάσεις που Εκδίδονται Δυνάμει του Άρθρου 146 του Συντάγματος Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.006-2018).	Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως	Νομικών
6.	Ο περί Προϋπολογισμού του Χρηματιστηρίου Αξιών Κύπρου του 2018 Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.007-2018).	Οικονομικών	Οικονομικών και Προϋπολογισμού
7.	Ο περί Προϋπολογισμού του Ειδικού Ταμείου του Κέντρου Επαγγελματικής Αποκατάστασης Ατόμων με Αναπηρία του 2018 Νόμος του 2018. (Αρ. Φακ. 23.01.059.008-2018).	Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων	Οικονομικών και Προϋπολογισμού

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, προχωρούμε τώρα στο Πρώτο Κεφάλαιο της ημερησίας διάταξης, που είναι η νομοθετική εργασία. Θα παρακαλούσα, αν δεν υπάρχει ένσταση, όλες οι εκθέσεις να θεωρούνται αναγνωσθείσες.

Το πρώτο θέμα είναι η αναπομπή από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας του νόμου περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017.

Η συζήτηση θα γίνει από κοινού με το νομοσχέδιο το οποίο έχουμε κηρύξει επείγον και τιτλοφορείται «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα ο περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», διότι τα θέματα είναι συναφή.

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει το σκοπό της αναπομπής.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τροποποίηση του βασικού νόμου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα υποβολής αίτησης για την παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος σε χαμηλοσυνταξιούχο που δεν υπέβαλε αίτηση εμπρόθεσμα ή βάσει των διατάξεων του νόμου με τις οποίες παραχωρείται υπό προϋποθέσεις δικαίωμα υποβολής αίτησης ανεξάρτητα από την προβλεπόμενη προθεσμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οι εκθέσεις θεωρούνται αναγνωσθείσες.

(Οι σχετικές εκθέσεις)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος	Μαρίνος Μουσιούπτας
Σκεύη Κούτρα Κουκουμά	Ηλίας Μυριάνθους
Ανδρέας Κυπριανού	Γιώργος Πεردίκης
Μαριέλλα Αριστείδου	Μη μέλη της επιτροπής:
Σόλων Κασίνης	Ονούφριος Κουλλά

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων επανεξέτασε σε συνεδρία της, ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2017, τον πιο πάνω νόμο, ο οποίος ψηφίστηκε από τη Βουλή των Αντιπροσώπων την 1^η Δεκεμβρίου 2017 και αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας τη 19^η Δεκεμβρίου 2017, κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του συντάγματος. Στην πιο πάνω συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Στην εν λόγω συνεδρία παρέστησαν επίσης ο Πρόεδρος της Βουλής και η γενική διευθύντρια της Βουλής.

Όπως είναι γνωστό, ο αναπεμφθείς νόμος κατατέθηκε στη Βουλή υπό τη μορφή πρότασης νόμου με την οποία σκοπεύτο η τροποποίηση του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου, ώστε να παρασχεθεί η δυνατότητα υποβολής αίτησης για την παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος σε πρόσωπο που είναι χαμηλοσυνταξιούχος και δεν υπέβαλε αίτηση για την παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος εντός της προθεσμίας που ορίζεται στο άρθρο 35 του βασικού νόμου, αλλά ούτε και βάσει των διατάξεων του νόμου όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα με τις οποίες παραχωρείται, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, δικαίωμα υποβολής αίτησης ανεξάρτητα από την πιο πάνω προθεσμία.

Οι λόγοι της αναπομπής του νόμου, όπως αυτοί αναφέρονται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2017, εκτίθενται αυτούσιοι πιο κάτω:

«Το άρθρο 2 του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικού) (Αρ. 3) Νόμου του 2017, που αφορά σε τροποποίηση του άρθρου 39 του βασικού νόμου, ορίζει ότι από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του ψηφισθέντος Νόμου δύναται να υποβληθεί αίτηση για παροχή Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος από χαμηλοσυνταξιούχο ο οποίος δεν υπέβαλε την εν λόγω αίτηση εντός της προθεσμίας που ορίζεται στο άρθρο 35 του βασικού νόμου.

Το άρθρο 35 του βασικού νόμου προβλέπει ότι οποιοσδήποτε είναι δικαιούχος του Σχεδίου Ενίσχυσης Συνταξιούχων με Χαμηλά Εισοδήματα (“χαμηλοσυνταξιούχος”) πριν την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του βασικού νόμου μπορούσε να υποβάλει αίτηση για Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα μέχρι τις 30 Σεπτεμβρίου 2014. Με τον περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικό) (Αρ. 2) Νόμο του 2014, Ν. 173(Ι)/2014, οι αιτήσεις που υποβάλλονταν μέχρι και τις 30 Νοεμβρίου 2014 μπορούσαν να θεωρηθούν εμπρόθεσμες για τους σκοπούς του υπό αναφορά άρθρου. Σημειώνεται ότι μεταξύ Ιουλίου 2014 και Νοεμβρίου 2014 είχε πραγματοποιηθεί εκτεταμένη εκστρατεία ενημέρωσης του κοινού για την υποχρέωση υποβολής των σχετικών αιτήσεων. Στο πλαίσιο της εκστρατείας αποστάληκαν προσωπικές επιστολές σε όλους τους λήπτες του επιδόματος χαμηλοσυνταξιούχου, με την οποία ενημερώθηκαν σχετικά με την υποχρέωσή τους αυτή. Σημειώνεται περαιτέρω ότι όλες οι αιτήσεις που υποβλήθηκαν από χαμηλοσυνταξιούχους μέχρι και τις 30 Νοεμβρίου 2014 έγιναν δεκτές ως εμπρόθεσμες, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 35 του βασικού νόμου.

Το άρθρο 35 του βασικού νόμου καθορίζει ότι το δικαίωμα χαμηλοσυνταξιούχου παύει να υφίσταται και το πρόσωπο αυτό παύει να θεωρείται χαμηλοσυνταξιούχος, εκτός εάν υποβληθεί αίτηση για παροχή Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος μέσα στις προθεσμίες που αναφέρονται ανωτέρω. Σε αυτή την περίπτωση καθορίζεται ότι το δικαίωμα παροχής επιδόματος χαμηλοσυνταξιούχου συνεχίζει να υφίσταται μόνο μέχρι την ημερομηνία λήψης τελικής απόφασης σχετικά με την αίτηση για παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος και υπό την προϋπόθεση ότι για τον ίδιο μήνα δεν θα καταβληθεί ταυτόχρονα το επίδομα χαμηλοσυνταξιούχου και το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα μαζί.

Με βάση τις ανωτέρω διατάξεις της Νομοθεσίας τα πρόσωπα τα οποία λάμβαναν το επίδομα χαμηλοσυνταξιούχου κατά την υπό αναφορά περίοδο και δεν υπέβαλαν αίτηση για Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα μέχρι τις 30/11/2014 έπαψαν να θεωρούνται χαμηλοσυνταξιούχοι και να λαμβάνουν το σχετικό επίδομα. Τα πρόσωπα αυτά με βάση τα άρθρα 4 και 5 του βασικού νόμου δεν απώλεσαν όμως το δικαίωμα υποβολής αίτησης για παροχή Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος οποτεδήποτε.

Από τα πιο πάνω προκύπτει ότι ουσιαστικά ο σκοπός του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικού) (Αρ. 3) Νόμου του 2017 δεν είναι η παροχή Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος σε πρόσωπα που ήταν δικαιούχοι του Σχεδίου Ενίσχυσης Συνταξιούχων με Χαμηλά Εισοδήματα και τα οποία δεν υπέβαλαν εμπρόθεσμα αίτηση για παροχή Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος, αλλά η επαναφορά αυτών των προσώπων στο Σχέδιο Ενίσχυσης Συνταξιούχων με Χαμηλά Εισοδήματα, εφόσον έπαυσαν να θεωρούνται δικαιούχοι, επειδή δεν υπέβαλαν έγκαιρα αίτηση για Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα. Κατά την έναρξη ισχύος του βασικού νόμου, δηλαδή κατά τον Ιούλιο 2014, συμμετείχαν στο Σχέδιο Ενίσχυσης Συνταξιούχων με Χαμηλά Εισοδήματα 43.077 νοικοκυριά, εκ των οποίων 11.484 δεν υπέβαλαν την προβλεπόμενη αίτηση για παροχή Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος μέχρι και τις 30 Νοεμβρίου 2014, με αποτέλεσμα να τερματιστεί η παροχή του Επιδόματος Ενίσχυσης Συνταξιούχων με Χαμηλά Εισοδήματα σε αυτά τα πρόσωπα.

Ο τερματισμός της παροχής του εν λόγω επιδόματος που οφειλόταν στη μη εμπρόθεσμη υποβολή αιτήσεων για παροχή Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος οδήγησε στην μείωση της ετήσιας δαπάνης για το Σχέδιο Ενίσχυσης Συνταξιούχων με Χαμηλό Εισόδημα κατά €18.156.000. Συνεπώς, με την επαναφορά της δυνατότητας αυτών των συνταξιούχων να λαμβάνουν το επίδομα χαμηλοσυνταξιούχων μέσω της ψήφισης του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικού) (Αρ. 3) Νόμου του 2017 αυξάνονται οι δαπάνες του κράτους με μέγιστο ποσό τα €18.156.000, σε περίπτωση που υπέβαλλαν αίτηση με βάση τον ψηφισθέντα Νόμο όλα τα πρόσωπα.

Το Άρθρο 80 του Συντάγματος προβλέπει ότι καμία πρόταση νόμου που συνεπάγεται αύξηση των εξόδων που προβλέπονται από τον Προϋπολογισμό δεν δύναται να υποβληθεί από βουλευτή. [Πρόεδρος της Δημοκρατίας v Βουλής των Αντιπροσώπων (Αρ. 2) (2001) 3Α. Α.Α.Δ. 519, Πρόεδρος της Δημοκρατίας v Βουλής των Αντιπροσώπων (2011) 3Α. Α.Α.Δ. 72].

Ο σκοπός του Συνταγματικού Νομοθέτη είναι η απόδοση αποκλειστικής εξουσίας για την ετοιμασία του προϋπολογισμού και τον καθορισμό των δαπανών του κράτους στην Εκτελεστική Εξουσία, αφού θα μπορούσε πρόταση Νόμου να επιβαρύνει και να αυξάνει τα έξοδα όλων των προϋπολογισμών πέραν του τρέχοντος και ήδη εγκριθέντος, χωρίς την συναίνεση της Εκτελεστικής Εξουσίας.

Οι πρόνοιες του υπό αναπομπή Νόμου επιφέρουν αύξηση των κατά τα άλλα προβλεπόμενων δαπανών κατά τον τρόπο που έχει επεξηγηθεί πιο πάνω, προσκρούουν στις διατάξεις του Άρθρου 80.2 του Συντάγματος και ως εκ τούτου είναι αντισυνταγματικές, καθώς και ασύμβατες με την αρχή της Διάκρισης των Εξουσιών.

Περαιτέρω, η ρύθμιση του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικού) (Αρ. 3) Νόμου του 2017 παραβιάζει την αρχή της ισότητας όπως αυτή διασφαλίζεται με βάση το Άρθρο 28 του Συντάγματος. Στην εν λόγω ρύθμιση δεν υπάρχει οποιαδήποτε ασφαλιστική δικλείδα, ώστε να διασφαλίζεται ότι τα πρόσωπα που επέλεξαν να μην υποβάλουν αίτηση εντός των προθεσμιών που υπάρχουν στο βασικό νόμο και θα υποβάλουν αίτηση με βάση τον περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικό) (Αρ. 3) Νόμο του 2017 θα κριθούν με βάση τα δεδομένα που ίσχυαν κατά τον κρίσιμο χρόνο, δηλαδή κατά τη λήξη της προθεσμίας στις 30 Νοεμβρίου 2014. Τα πρόσωπα αυτά ενδέχεται να κατείχαν σημαντικά περιουσιακά στοιχεία και καταθέσεις και είχαν έκτοτε την ευκαιρία να τα αποξενώσουν, χωρίς να είναι δυνατός ο έλεγχος αυτών των στοιχείων κατά την εξέταση της αίτησης που πιθανό να υποβάλουν με βάση τον περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικό) (Αρ. 3) Νόμο του 2017. Σημειώνεται ότι το επίδομα χαμηλοσυνταξιούχου παρέχεται σε πρόσωπα των οποίων τα εισοδήματα είναι κάτω από το όριο της φτώχειας, όπως αυτό καθορίζεται με σχετική Απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου, δηλαδή τα €10.324 για ένα μονήρες πρόσωπο ή τα €15.486 για ένα ζεύγος, ετησίως.

Βάσει του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικού) (Αρ. 3) Νόμου του 2017, τα πρόσωπα που επέλεξαν να μην υποβάλουν αίτηση εντός προθεσμιών που ορίζονται στον βασικό νόμο θα αξιολογηθούν με διαφορετικά πραγματικά δεδομένα σε σχέση με την πλειοψηφία των ληπτών του επιδόματος χαμηλοσυνταξιούχων οι οποίοι υπέβαλαν εμπρόθεσμα αίτηση μέχρι τις 30/11/2014 και οι οποίοι αξιολογήθηκαν με βάση τα δεδομένα που ίσχυαν κατά το 2014. Κατά συνέπεια, με την εφαρμογή του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικού) (Αρ. 3) Νόμου του 2017 είναι δυνατό να επωφεληθούν του Σχεδίου πρόσωπα που κατά τον ουσιώδη χρόνο δεν δικαιούνταν να είναι δικαιούχοι του Σχεδίου και κατά την χρονική περίοδο που μεσολάβησε είχαν την ευκαιρία να προχωρήσουν σε αποξενώσεις καταθέσεων και άλλων περιουσιακών στοιχείων και εισοδημάτων για τις οποίες δεν θα οφείλουν, με βάση τον περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικό) (Αρ. 3) Νόμο του 2017, να υποβάλουν οποιαδήποτε στοιχεία. Κατά συνέπεια, προκύπτει άνιση μεταχείριση των πολιτών, αφού θα κριθούν με διαφορετικά κριτήρια παρόλο που έχουν όμοια δεδομένα. Η ύπαρξη άνισης μεταχείρισης με την εν λόγω ρύθμιση ενισχύεται ακόμη περισσότερο από το γεγονός ότι στον περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικό) (Αρ. 3) Νόμο δεν υπάρχει οποιαδήποτε ρύθμιση αναφορικά με οποιαδήποτε αναδρομικά δικαιώματα που θα προκύψουν στα πρόσωπα που θα επωφεληθούν από το τροποποιημένο άρθρο 39, είτε δικαιώματα σε σχέση με το Ελάχιστο Εγγυημένο Εισόδημα είτε σε σχέση με το επίδομα χαμηλοσυνταξιούχου.

Συγκεκριμένα, το άρθρο 39(6) του βασικού νόμου προέβλεψε ότι από την ημερομηνία έναρξης της ισχύος του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικού) (Αρ. 2) Νόμου του 2015 παρέχεται η δυνατότητα να υποβληθεί αίτηση για παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος από χαμηλοσυνταξιούχο ο οποίος δεν υπέβαλε την εν λόγω αίτηση με βάση τις διατάξεις του άρθρου 35 για ανυπέρβλητους προσωπικούς λόγους ή για σοβαρούς λόγους υγείας, χωρίς όμως αυτή η δυνατότητα να τους παρέχει δικαίωμα σε αναδρομική καταβολή του επιδόματος χαμηλοσυνταξιούχου. Τέτοια ρύθμιση δεν προβλέπεται στο άρθρο 39 όπως τροποποιήθηκε με την πρόταση νόμου, με αποτέλεσμα τα άτομα που θα επωφεληθούν από αυτή τη ρύθμιση να λάβουν πολύ περισσότερα δικαιώματα από αυτούς που υπέβαλαν εμπρόθεσμα τις αιτήσεις τους.

Πέραν των πιο πάνω ζητημάτων αντισυνταγματικότητας, προκύπτουν επιπρόσθετα και άλλα ζητήματα προβληματικής νομοθετικής ρύθμισης. Η τροποποίηση του άρθρου 39, που έγινε με τον περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικό) (Αρ. 3) Νόμο του 2017, δεν προβλέπει για οποιαδήποτε διασύνδεση της εφαρμογής των διατάξεών του με τις διατάξεις του άρθρου 35 του βασικού νόμου, με βάση το οποίο παρέχεται δικαίωμα επιδόματος χαμηλοσυνταξιούχου. Όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, ο βασικός νόμος ήδη επιτρέπει σε όλα τα πρόσωπα που ήταν χαμηλοσυνταξιούχοι και τα οποία δεν υπέβαλαν αίτηση για παροχή Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος εντός της προθεσμίας που

ορίζεται στο άρθρο 35 του βασικού νόμου να υποβάλουν οποτεδήποτε το επιθυμούν αίτηση για παροχή Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος, αλλά χωρίς να αποκτούν δικαίωμα για επίδομα χαμηλοσυνταξιούχου.

Παρ' όλο που όπως προκύπτει από την σελίδα 2 της Έκθεσης της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας ημερομηνίας 27.11.2017 η "προτεινόμενη ρύθμιση αποσκοπεί στην άρση του χρονικού ή και άλλου περιορισμού στην υποβολή αιτήσεων από χαμηλοσυνταξιούχους, προκειμένου αυτοί να καταστούν δικαιούχοι του επιδόματος χαμηλοσυνταξιούχου, το οποίο επικράτησε να αναφέρεται ως συμπληρωματική σύνταξη", εντούτοις η νομοθετική ρύθμιση είναι προβληματική, γιατί δεν συνδέει το δικαίωμα που παρέχεται με το τροποποιημένο άρθρο 39 με την ιδιότητα του συνταξιούχου που ήθελε να προσδώσει ο νομοθέτης της πρότασης νόμου».

Σημειώνεται ότι στην ίδια επιστολή ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας ενημερώνει τον Πρόεδρο της Βουλής ότι, ανεξαρτήτως των λόγων αναπομπής, υιοθετεί το δικαίωμα της εκπρόθεσμης υποβολής αίτησης από χαμηλοσυνταξιούχο, για να καταστεί δικαιούχος του επιδόματος με βάση το Σχέδιο Ενίσχυσης Συνταξιούχων με Χαμηλά Εισοδήματα, χωρίς όμως αυτό το δικαίωμα να καταλήγει σε παραβίαση της αρχής της ισότητας και με ασφαλιστικές δικλίδες, έτσι ώστε να μη δοθεί το δικαίωμα σε όσους αποξένωσαν μεγάλα ποσά καταθέσεων να λαμβάνουν επίδομα που δίδεται σε νοικοκυριά που είναι κάτω από το όριο της φτώχειας. Επιπρόσθετα, αναφέρει ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει ετοιμάσει σχετικό νομοσχέδιο, το οποίο εγκρίθηκε από το Υπουργικό Συμβούλιο στις 19 Δεκεμβρίου 2017 και το οποίο θα σταλεί μέσω των καθορισμένων διαδικασιών για κατεπείγουσα εξέταση από την αρμόδια κοινοβουλευτική επιτροπή.

Σημειώνεται ότι η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί για το περιεχόμενο του αναφερόμενου στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας νομοσχεδίου στα πλαίσια της συνεδρίας της για την υπό εξέταση αναπομπή.

Στο στάδιο της εξέτασης της αναπομπής από την επιτροπή η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων υποστήριξε κατά την τοποθέτησή της ότι, πέρα από την αντισυνταγματικότητα του αναπεμφθέντος νόμου, με αυτόν παρέχεται δυνατότητα υποβολής αίτησης για παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, δικαίωμα το οποίο παρέχεται ούτως ή άλλως από την υφιστάμενη νομοθεσία και ως εκ τούτου δε χρειάζεται καμία νομοθετική ρύθμιση. Αυτό που επιχειρήθηκε και δεν επιτεύχθηκε με την εν λόγω πρόταση, όπως δήλωσε η ίδια, ήταν η παροχή δικαιώματος υποβολής αίτησης σε πρόσωπο που είναι χαμηλοσυνταξιούχος για λήψη επιδόματος με βάση το Σχέδιο Ενίσχυσης Συνταξιούχων με Χαμηλά Εισοδήματα. Επίσης, η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων ανέφερε ότι το κείμενο του νόμου που αναπέμφθηκε παρουσιάζει νομοθετικές ελλείψεις οι οποίες χρήζουν περαιτέρω βελτίωσης.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα πιο πάνω, ομόφωνα αποφάσισε να αποδεχθεί την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας.

Οστόσο, ο πρόεδρος, καθώς και μέλη της επιτροπής επισήμαναν ότι οι όποιες ελλείψεις/κενά, καθώς και οι τυχόν εισηγήσεις της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για αντιμετώπιση αυτών θα μπορούσαν να είχαν ληφθεί υπόψη στο στάδιο της διαμόρφωσης του κειμένου της πρότασης νόμου, πριν αυτή ψηφισθεί σε νόμο από την ολομέλεια του σώματος, εάν αυτές είχαν επισημανθεί και αναφερθεί έγκαιρα από τους εκπροσώπους του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στο πλαίσιο της μελέτης της εν λόγω πρότασης νόμου.

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων για το νομοσχέδιο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Αντρέας Φακοντής, πρόεδρος

Μαρίνος Μουσιούπτας

Σκεύη Κούτρα Κουκουμά

Ηλίας Μυριάνθους

Ανδρέας Κυπριανού

Γιώργος Περδίκης

Μαριέλλα Αριστείδου

Μη μέλη της επιτροπής:

Σόλων Κασίνης

Ονούφριος Κουλλά

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελέτησε το πιο πάνω νομοσχέδιο πριν από την τυπική κατάθεσή του στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας και αποφάσισε όπως εισηγηθεί στο σώμα την κήρυξή του ως επείγοντος. Σημειώνεται ότι η επιτροπή είχε την ευκαιρία να ενημερωθεί τόσο για τις ρυθμίσεις που εισηγείται η εκτελεστική εξουσία με το εν λόγω νομοσχέδιο όσο και για τους λόγους της αναπομπής του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικού) (Αρ. 3) Νόμου του 2017 στα πλαίσια συνεδρίας της, που πραγματοποιήθηκε στις 27 Δεκεμβρίου 2017. Στην εν λόγω συνεδρία κλήθηκαν και παρευρέθηκαν η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας

και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας. Στην εν λόγω συνεδρία παρέστησαν επίσης ο Πρόεδρος της Βουλής και η γενική διευθύντρια της Βουλής.

Σημειώνεται ότι το υπό αναφορά νομοσχέδιο κατατέθηκε στη Βουλή με αφορμή την επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας, ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2017, για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017», τον οποίο ψήφισε η Βουλή την 1^η Δεκεμβρίου 2017 και αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας την 19^η Δεκεμβρίου 2017 για τους λόγους που εκτίθενται αναλυτικά στην επιστολή του με ίδια ημερομηνία. Τα ζητήματα που απασχόλησαν την επιτροπή σε σχέση με τον εν λόγω αναπεμφθέντα νόμο αναφέρονται σε έκταση στη σχετική έκθεση της επιτροπής, ημερομηνίας 29 Δεκεμβρίου 2017.

Σκοπός του νομοσχεδίου είναι η τροποποίηση του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου, ώστε να παρασχεθεί δικαίωμα σε χαμηλοσυνταξιούχους να υποβάλουν αίτηση για εξασφάλιση επιδόματος χαμηλοσυνταξιούχου, το οποίο παρέχεται με βάση το Σχέδιο Ενίσχυσης των Συνταξιούχων με Χαμηλά Εισοδήματα, παρά τη λήξη της προθεσμίας που προβλέπει ο υφιστάμενος υπό τροποποίηση βασικός νόμος, στη βάση των ίδιων κριτηρίων που εφαρμόστηκαν για την εξέταση των αιτήσεων που υποβλήθηκαν εντός της εν λόγω προθεσμίας.

Σύμφωνα με τα όσα δήλωσε σχετικά η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, το υπό εξέταση νομοσχέδιο παρέχει το δικαίωμα υποβολής αίτησης στο προαναφερθέν σχέδιο μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2018, στη βάση των κριτηρίων που εφαρμόστηκαν για την εξέταση αιτήσεων που υποβλήθηκαν εμπρόθεσμα, για σκοπούς διασφάλισης της ίσης μεταχείρισης των αιτητών και μετέπειτα δικαιούχων, ενώ περαιτέρω ορίζεται ρητά ότι δεν παρέχεται δικαίωμα σε αναδρομική καταβολή του επιδόματος χαμηλοσυνταξιούχου ή την παροχή του ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος.

Η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αναφερόμενη στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2017, σημείωσε ότι με το υπό εξέταση νομοσχέδιο διασφαλίζεται το δικαίωμα της εκπρόθεσμης υποβολής αίτησης από χαμηλοσυνταξιούχο, ώστε να καταστεί δικαιούχος του επιδόματος με βάση το Σχέδιο Ενίσχυσης των Συνταξιούχων με Χαμηλά Εισοδήματα, χωρίς όμως αυτό το δικαίωμα να καταλήγει σε παραβίαση της αρχής της ισότητας και με ασφαλιστικές δικλίδες, έτσι ώστε να μη δοθεί το δικαίωμα να λαμβάνουν το επίδομα που δίδεται σε νοικοκυριά που είναι κάτω από το όριο της φτώχειας σε όσους αποξένωσαν μεγάλα ποσά καταθέσεων.

Στα πλαίσια της συνεδρίας της επιτροπής βουλευτές μέλη της εξέφρασαν τη δυσαρέσκειά τους για την κατάθεση νομοσχεδίου το οποίο έχει την ίδια φιλοσοφία, καθώς και τους ίδιους σκοπούς και επιδιώξεις με τον πιο πάνω αναφερόμενο αναπεμφθέντα νόμο. Όπως οι ίδιοι ισχυρίζονται, αφού η πολιτική βούληση τόσο της εκτελεστικής όσο και νομοθετικής εξουσίας συμπίπτει, θα έπρεπε στο στάδιο της μελέτης αυτής ενώπιον της επιτροπής οι κυβερνητικοί αρμόδιοι να υποδείξουν στην επιτροπή τα όποια προβλήματα πιθανόν να προέκυπταν από τις πρόνοιες της πρότασης νόμου και η επιτροπή θα προχωρούσε σε όλες τις αναγκαίες τροποποιήσεις ή και βελτιώσεις της προς υλοποίηση του σκοπού της με τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

Επιπρόσθετα των πιο πάνω, την επιτροπή απασχόλησε η χρονική προθεσμία μέσα στην οποία θα μπορούν να υποβάλλονται οι πιο πάνω αναφερόμενες αιτήσεις. Τοποθετούμενη η αρμόδια Υπουργός επί του θέματος, ανέφερε ότι όσο πιο πολύ απομακρύνεται η καταληκτική ημερομηνία υποβολής των αιτήσεων από την 30^η Νοεμβρίου 2014, ημερομηνία λήξης της παράτασης για υποβολή αίτησης που προβλέπει ο υφιστάμενος υπό τροποποίηση νόμος, πιθανόν να μην υπάρχουν διαθέσιμα τα απαιτούμενα για το σκοπό αυτό αποδεικτικά στοιχεία.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, αφού έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που τέθηκαν ενώπιόν της, καταθέτει την παρούσα έκθεση στη ολομέλεια του σώματος για τη λήψη τελικής απόφασης.

Με την ευκαιρία αυτή, η επιτροπή κάνει έκκληση στην εκτελεστική εξουσία όπως προβεί σε γραπτή ενημέρωση των περίπου έντεκα χιλιάδων νοικοκυριών που φαίνεται να είναι δικαιούχοι για υποβολή αίτησης για εξασφάλιση επιδόματος χαμηλοσυνταξιούχου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η αναπομπή, αντιλαμβάνομαι, κύριοι συνάδελφοι, γίνεται αποδεκτή και ουσιαστικά αντικαθίσταται αυτό που είχαμε ψηφίσει με την πρόταση νόμου η οποία έχει κηρυχθεί επείγουσα από την ολομέλεια της Βουλής.

Υπάρχουν όμως ομιλητές επί θέματος αρχής;

Ο κ. Φακοντής, παρακαλώ.

Α. ΦΑΚΟΝΤΗΣ:

Καλημέρα σας,

Χρόνια πολλά, καλή χρονιά!

Κύριε Πρόεδρε, δε θα επαναλάβω όσα είπα από αυτό εδώ το βήμα πριν από μερικές βδομάδες, όταν ψηφίσαμε τη σχετική πρόταση νόμου. Να τονίσω μόνο ότι η ανάκτηση του δικαιώματος των χαμηλοσυνταξιούχων οι οποίοι απώλεσαν το επίδομα χαμηλοσυνταξιούχου για υποβολή αίτησης ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος αποτελεί ένα δίκαιο αίτημα των ατόμων αυτών. Ως ΑΚΕΛ ζητήσαμε από την πρώτη στιγμή από το υπουργείο να προχωρήσει σε νομοθετική ρύθμιση του θέματος, ώστε όσοι χαμηλοσυνταξιούχοι πληρούν τα κριτήρια που τίθενται μέσα από το νόμο να ανακτήσουν το δικαίωμα στη συμπληρωματική σύνταξη, στη μικρή επιταγή. Λόγω της άρνησης του αρμόδιου υπουργείου καταθέσαμε σχετική πρόταση νόμου, η οποία και απορρίφθηκε τόσο από την κυβέρνηση όσο και από την πλειοψηφία των κοινοβουλευτικών κομμάτων.

Πρόσφατα -και πάλι με πρωτοβουλία του ΑΚΕΛ- η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατέθεσε εκ νέου πρόταση νόμου, η οποία αποσκοπούσε και πάλι στο να δοθεί δυνατότητα στους χαμηλοσυνταξιούχους να υποβάλουν αίτηση για παροχή ελάχιστου εγγυημένου εισοδήματος, προκειμένου να ανακτήσουν το δικαίωμα στο επίδομα χαμηλοσυνταξιούχου. Η πρόταση νόμου ψηφίστηκε σε νόμο την 1^η του Δεκέμβρη του 2017, αλλά αυτή αναπέμφθηκε από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας στις 19 του Δεκέμβρη του 2017. Οι λόγοι της αναπομπής είναι η αύξηση των δημόσιων δαπανών που επιφέρει ο αναπεμφθείς νόμος, καθώς και η μη συμπερίληψη ασφαλιστικών δικλίδων, ώστε να μην υπάρξει δικαίωμα σε αναδρομική καταβολή του επιδόματος χαμηλοσυνταξιούχου, όπως επίσης οι αιτητές να κριθούν με βάση τα εισοδήματα και τα περιουσιακά στοιχεία του 2014.

Σε σχέση με την αύξηση των δημόσιων δαπανών, ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας αναφέρει και στην επιστολή του προς τη Βουλή ότι υιοθετεί το δικαίωμα της εκπρόθεσμης υποβολής αίτησης, άρα ουσιαστικά αυτή η πρόνοια, ο ένας λόγος της αναπομπής είναι ως να μην υφίσταται. Ως εκ τούτου, η εκκρεμότητα που παραμένει είναι η συμπερίληψη ασφαλιστικών δικλίδων για τις οποίες ο εκπρόσωπος του υπουργείου ουδέποτε έκανε αναφορά κατά τη συζήτηση του συγκεκριμένου νόμου στη συνεδρία της επιτροπής Εργασίας. Αν το υπουργείο ή ο γενικός διευθυντής του υπουργείου παρευρίσκετο σε αυτή τη συνεδρία, κατέθετε αυτές τις συγκεκριμένες πρόνοιες, σίγουρα θα εγίνοντο αποδεκτές και δε θα χρειαζόταν σήμερα να βρισκόμαστε ξανά εδώ, για να ξανασυζητήσουμε αυτό το θέμα. Το υπουργείο τότε είχε διαφωνήσει κάθετα, χωρίς να κάνει καμιά αναφορά στη διόρθωση που έπρεπε να γίνει στη συγκεκριμένη πρόταση νόμου.

Παράδοξο είναι επίσης και το γεγονός ότι η κυβέρνηση, αντί να αποδεχτεί την αναθεώρηση του αναπεμφθέντος νόμου, ώστε να συνάδει με τις υποδείξεις της Γενικής Εισαγγελίας και την αναπομπή του Προέδρου της Δημοκρατίας, επέλεξε να καταθέσει νέο νομοσχέδιο, μια πρακτική που ως συνήθως δεν ακολουθείται στη Βουλή. Το νομοσχέδιο πρέπει να πω ότι έχει την ίδια φιλοσοφία, τους ίδιους σκοπούς και επιδιώξεις με τον αναπεμφθέντα νόμο. Δυστυχώς, η κυβέρνηση επέλεξε να καταθέσει νέο νόμο, αντί να βελτιώσουμε, να διορθώσουμε τον υφιστάμενο, τον οποίο έχει ψηφίσει η ολομέλεια. Αφού η πολιτική βούληση εκτελεστικής και νομοθετικής εξουσίας συγκλίνει, διότι δεν έχουμε καμία διαφωνία σε αυτό, γιατί δεν υποδείχθηκε στην επιτροπή κατά τη συζήτηση του θέματος να γίνει σχετική διόρθωση των προνοιών; Μήπως η κυβέρνηση αυτό που επιδιώκει είναι να καρπωθεί αυτή την αλλαγή στο νόμο; Για τρία χρόνια διαφωνούσε και τώρα λίγες μέρες πριν από τις εκλογές αποδέχτηκε να γίνει αυτή η τροποποίηση, φοβούμενη μήπως και θα απολέσει κάποιες ψήφους; Ή δε θέλει να φαίνεται ότι είναι πρόταση νόμου προερχόμενη από το ΑΚΕΛ που διορθώνει μια αδικία και μία στρέβλωση;

Ένα δεύτερο σημείο που ήθελα να τονίσω είναι ότι κάμνω αναφορά για ίση μεταχείριση των αιτητών. Ελπίζουμε ότι αυτή η ίση μεταχείριση θα γίνει και μετά την ψήφιση του συγκεκριμένου νομοσχεδίου. Όσοι πλέον θα υποβάλουν αίτηση για να ανακτήσουν τη μικρή επιταγή πρέπει δηλαδή, αν δεν είναι δικαιούχοι, να κρίνονται με βάση τα εισοδηματικά τους κριτήρια και στα επόμενα χρόνια, δηλαδή να έχουν την ίδια μεταχείριση όπως έχουν και οι άλλοι νέοι αιτητές.

Όσον αφορά επίσης ένα σημείο του νομοσχεδίου, η κυβέρνηση εισάγει ως καταληκτική ημερομηνία υποβολής αίτησης το τέλος του 2018. Ως κοινοβουλευτική ομάδα ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις διαφωνούμε με την καταληκτική αυτή ημερομηνία, θέλουμε να παραμείνει ανοικτή ως ισχύει για όλους τους άλλους αιτητές, να υπάρχει και εδώ ίση μεταχείριση όλων. Γι' αυτό και θα καταθέσουμε και προφορική τροπολογία.

Εν κατακλείδι, κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πούμε ότι για εμάς ως ΑΚΕΛ δεν έχει σημασία αν το θέμα ρυθμιστεί είτε με πρόταση νόμου είτε με νομοσχέδιο. Αυτό για το οποίο αγωνιζόμαστε εδώ και τρία χρόνια είναι η ανάκτηση του δικαιώματος για υποβολή αίτησης από τα 11 500 νοικοκυριά, πέραν των 20 000 δηλαδή χαμηλοσυνταξιούχων που απώλεσαν το δικαίωμα στη μικρή επιταγή. Εάν οι κυβερνώντες κατανοούσαν το δίκαιο του αιτήματος αυτού όλα αυτά τα χρόνια, δε θα εχάνοντο €54,5 εκατομ. από τους πιο φτωχούς συνανθρώπους μας. Γι' αυτό εν κατακλείδι σημειώνω ότι εμείς αποδεχόμαστε την αναπομπή και θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο, ώστε αυτή η στρέβλωση, αυτή η αδικία να πάψει να υφίσταται. Τα άτομα της τρίτης ηλικίας δικαιωματικά πρέπει να απολαμβάνουν το σεβασμό και τη στήριξη της πολιτείας, για να διασφαλιστεί για αυτούς ένα αξιοπρεπές βιοτικό επίπεδο. Γι' αυτό και μετά τις εκλογές όλα θα κυλίσουν ομαλά

για τους χαμηλοσυνταξιούχους και τις ευάλωτες ομάδες του πληθυσμού. Η νέα κυβέρνηση υπό το Σταύρο Μαλά, για να το πιάσετε καλύτερα, θα κτίσει ένα κράτος κοινωνικής πρόνοιας για όλους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Περδικής.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, να πω καταρχάς ότι τζιαι η δική μας η πρόταση να καταθέσουμε προφορική τροπολογία στην έκτη γραμμή της επιφύλαξης, να αφαιρεθεί το «αλλά εν πάση περιπτώσει σε ημερομηνία που προηγείται της 31^{ης} Δεκεμβρίου του 2018», γιατί θεωρούμε ότι πρέπει να παραμείνει ανοικτό το δικαίωμα να υποβάλλεται αίτηση από τους χαμηλοσυνταξιούχους για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα. Επίσης, θα ήθελα να πω ακόμα δύο πράγματα πολύ σύντομα. Το πρώτο έχει να κάνει με το γεγονός ότι...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κύριε Περδική, πόσο διαφέρει τούτη η τροπολογία σας από την πρόθεση του ΑΚΕΛ;

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Έν' η ίδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Οπότε, αν μπορούμε να το δούμε...

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Ναι, είναι ακριβώς η ίδια.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, να είναι μία, οκεί. Ναι, ευχαριστώ.

Γ. ΠΕΡΔΙΚΗΣ:

Το δεύτερο σημείο που ήθελα να θίξω είναι το γεγονός ότι θα αποφεύγαμε πολλή ταλαιπωρία και αναπομπές και νομοθεσίες, αν δεχόταν ευθύς εξαρχής αυτή την εισήγηση της επιτροπής το Υπουργείο Εργασίας. Επέδειξε μια, κατά την άποψή μου, πείσμονα στάση, η οποία οδήγησε στην ψήφιση μιας πρότασης νόμου που ήταν σαφώς αντισυνταγματική, γι' αυτό και είναι βάσιμη η αναπομπή, και μίας πρότασης νόμου επίσης η οποία έχει και προβληματικά σημεία. Το νομοσχέδιο όπως κατατέθηκε είναι πλήρες. Όμως -τζιαι έν' το τελευταίο σημείο που θέλω να θίξω, κύριε Πρόεδρε- αυτό το οποίο δεν είναι σαφές στο νομοσχέδιο και αναφέρεται και στην αιτιολογική έκθεση και από τον πρόεδρο της επιτροπής είναι κατά πόσο θα κριθούν οι άνθρωποι που θα υποβάλουν σήμερα την αίτησή τους με βάση τα περιουσιακά στοιχεία και τις καταθέσεις που είχαν το 2014. Αυτό είναι άδικο, διότι μπορεί οι άνθρωποι αυτοί να έχουν αποξενωθεί με λογικό τρόπο για λόγους οι οποίοι στέκουν από στοιχεία περιουσιακά και είναι άδικο αυτοί οι άνθρωποι να στερούνται αυτού του δικαιώματος, εάν το 2014 δεν είχαν εκείνα τα απαιτούμενα στοιχεία, για να είναι δικαιούχοι. Σήμερα όμως είναι δικαιούχοι και μπορεί η αποξένωση να έγινε δικαιολογημένα. Ετέθη αυτό το θέμα ενώπιον της υπουργού στη συνεδρίαση και η ίδια έχει δεσμευτεί -να την πούμε τη λέξη «δεσμευτεί»- ότι τουλάχιστον η δική της η πρόθεση είναι να κρίνονται οι αιτητές με βάση τα σημερινά περιουσιακά τους στοιχεία, εφόσον βέβαια ελεγχθεί η αποξένωση από το 2014 μέχρι σήμερα.

Τούτου λεχθέντος, εμείς θα ψηφίσουμε και την αναπομπή και το νομοσχέδιο.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Μαρίνος Μουσιούπας.

Μ. ΜΟΥΣΙΟΥΠΤΑΣ:

Εκ μέρους του Δημοκρατικού Κόμματος θα θέλαμε να αναφέρουμε ότι με τη συνέργεια της επιτροπής Εργασίας θεωρούμε ότι πείστηκε η κυβέρνηση -μια πρόταση νόμου που όντως είχε το στοιχείο της αντισυνταγματικότητας, διότι δε δικαιούμαστε να υποβάλουμε αίτημα για αύξηση εξόδων- να φέρει κατεπίγον το νομοσχέδιο που έχει φέρει ενώπιόν μας ως επιτροπής -και ως επιτροπή το έχουμε υιοθετήσει- να συμφωνήσουμε ως Δημοκρατικό Κόμμα με την αναπομπή που έχει γίνει, να δηλώσουμε ότι θα υπερψηφίσουμε το νομοσχέδιο και να ζητήσουμε κατεπίγον μια τροπολογία η οποία να θέτει κάποιους χρονικούς

περιορισμούς -μιλώ για τη γραμμή 6 του κανονισμού 2- αντί να είναι Δεκέμβρης του 2018, να είναι Δεκέμβρης του 2019. Ο λόγος που ζητούμε επέκταση του χρονικού διαστήματος είναι για να υπάρχει αρκετός χρόνος, έτσι ώστε αυτοί που επιθυμούν και θέλουν... Διότι να μη λέμε ότι 11 000 δεν είχαν την ευκαιρία να υποβάλουν. Κάποιοι δεν είχαν, κάποιοι δεν ήθελαν. Να υπάρχει αρκετός χρόνος, έτσι ώστε να μπορέσουν σε δύο χρόνια να υποβάλουν, αν θέλουν, τις αιτήσεις τους και να πάρουν το λαβείν τους, που δικαιούνται.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ανδρέας Κυπριανού.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΚΥΠΡΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε,

Καταρχάς, να ξεκαθαρίσουμε ότι άλλο αίτησις για ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα, η οποία αίτησις δεν έχει καταληκτική ημερομηνία και διαχρονικά θα μπορούν οι πολίτες να υποβάλουν αίτηση, και άλλο η αίτηση για το επίδομα χαμηλοσυνταξιούχου, το οποίο με βάση τη νομοθεσία που όλοι ψηφίσαμε το 2014 προέβλεπε καταληκτική ημερομηνία. Υποβάλλοντας δηλαδή αίτηση για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα διασφάλιζες, εάν πληρούσες τα κριτήρια, τη μικρή επιταγή, το επίδομα χαμηλού συνταξιούχου. Δώσαμε δύο παρατάσεις, γιατί κάποιοι παρότρυναν κάποιους να μην υποβάλλουν τα περιουσιακά τους στοιχεία και μετά την καταληκτική ημερομηνία θεώρησαν κάποιοι -και σωστά ίσως- ότι κάποιοι πολίτες δεν μπόρεσαν ή δεν αντελήφθησαν ότι έπρεπε να υποβάλουν αίτηση για το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα με βάση τα περιουσιακά στοιχεία του 2014, για να συνεχίσουν να είναι δικαιούχοι του επιδόματος χαμηλοσυνταξιούχου. Το νομοσχέδιο, το οποίο διορθώνει την αντισυνταγματικότητα, προνοεί καταληκτική ημερομηνία μέχρι το 2018 για έναν απλούστατο λόγο: Διότι δε θα μπορείς εσαεί να βρίσκεις τα περιουσιακά στοιχεία που είχε κάποιος το 2014, κάτι το οποίο προβλέπει η νομοθεσία.

Άρα, εμείς θα αποδεχθούμε την παράταση ακόμα ενός χρόνου όπως τη βάζει το Δημοκρατικό Κόμμα, δηλαδή μέχρι το τέλος του 2019, αντί μέχρι το 2018 που προβλέπει το νομοσχέδιο, θα δεχθούμε την αναπομπή και θα ψηφίσουμε το νόμο, ο οποίος επίσης προβλέπει ότι δεν έχει αναδρομική ισχύ. Κάποιος δηλαδή που θα υποβάλει αίτηση τώρα δε θα δικαιούται αναδρομικά τα επιδόματα χαμηλοσυνταξιούχου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Ηλίας Μυριάνθους.

Η. ΜΥΡΙΑΝΘΟΥΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Και εμείς ως ΕΔΕΚ, κύριε Πρόεδρε, θα δεχθούμε την αναπομπή και θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο που ήρθε από την κυβέρνηση. Συμφωνούμε απόλυτα με όσα έχει αναφέρει ο κ. Φακοντής, ο πρόεδρος της επιτροπής Εργασίας. Παρ' όλα αυτά όμως, το γεγονός ότι γίνεται τροπολογία για επ' άοριστον υποβολή αιτήσεων, αυτό ουσιαστικά μας δημιουργεί μια επιφύλαξη, ότι πιθανότατα αυτό το σημείο να προκαλέσει πάλι αναπομπή από πλευράς της κυβέρνησης και ουσιαστικά δεν είναι αυτό που θέλουμε. Αυτό που θέλουμε ουσιαστικά είναι να βοηθηθούν αυτοί που πραγματικά έχουν αυτό το πρόβλημα. Ως εκ τούτου, θα στηρίξουμε και εμείς την τροπολογία που έχει υποβληθεί από το Δημοκρατικό Κόμμα για δύο χρόνια υποβολή της συγκεκριμένης αίτησης.

Ευχαριστούμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γιωργάλλας.

Μ. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Χρόνια πολλά, καλή χρονιά σε όλους!

Δε θα επαναλάβω πολλά από αυτά τα οποία λέχθηκαν. Απλώς, θα πω ότι το ελάχιστο εγγυημένο εισόδημα ήταν όντως μια καινοτομία, όταν πρωτοεφαρμόστηκε, και όπως κάθε καινοτομία ενδεχομένως από πάρα πολλούς συμπολίτες μας που ήταν δικαιούχοι να αντιμετωπίστηκε με επιφυλάξεις. Έχει ωριμάσει πλέον

ο χρόνος. Νομίζω ότι είναι η κατάλληλη στιγμή για την αλλαγή. Εμείς υποστηρίζουμε την κατεύθυνση της παράτασης των δύο ετών και θεωρώ ότι θα υπάρχει ο χρόνος εκείνη την εποχή, αν χρειάζεται να δοθεί η οποιαδήποτε παράταση περαιτέρω, να δοθεί τότε. Γιατί έχει δίκαιο ο Ανδρέας Κυπριανού, λέγοντας ότι, απομακρυνόμενοι από το σημείο αναφοράς, θα είναι δύσκολη η τεκμηρίωση των όποιων στοιχείων χρειάζονται. Εμείς θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο. Δεχόμαστε την αναπομπή και ψηφίζουμε την τροπολογία του ΔΗΚΟ για δύο χρόνια παράταση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Εφόσον δεν υπάρχουν άλλοι ομιλητές θα προχωρήσουμε τώρα στην ψηφοφορία για την αναπομπή. Μετά θα έρθουν οι τροπολογίες, όταν θα έρθουμε στο νομοσχέδιο.

Ψηφίστε ηλεκτρονικά τώρα ποιοι αποδέχεστε ή ποιοι είστε εναντίον της αναπομπής.

Πρώτα, δηλώνουμε παρουσία, μήπως ξεχάσαμε λόγω γιορτών. Το κουμπί 1 και μετά ό,τι θέλετε, 2, 3 ή αποχή.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα επτά ψήφοι υπέρ και δύο ψήφοι εναντίον.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η αναπομπή γίνεται αποδεκτή.

Πάμε τώρα στο νομοσχέδιο όπως έχει εξηγηθεί, το οποίο έχει κηρυχθεί επείγον και τιλοφορείται «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018. Επειδή υπάρχουν δύο προφορικές τροπολογίες, θα ψηφίσουμε με το χέρι, γιατί δεν πέρασαν στο σύστημα.

Να βάλω πρώτα την προφορική τροπολογία ΑΚΕΛ-Οικολόγων, γιατί, αν ψηφιστεί τούτη, υπερκαλύπτει την παράταση που θέλετε να δώσουμε.

Οπότε, πόσοι ψηφίζουν υπέρ της τροπολογίας του ΑΚΕΛ να μείνει ανοικτό;

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Και των Οικολόγων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Και των Οικολόγων, ναι. ΑΚΕΛ-Οικολόγων, το έχω πει.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Είκοσι ψήφοι υπέρ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι ψηφίζουν εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα ψήφοι εναντίον, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροπολογία ΑΚΕΛ-Οικολόγων απορρίπτεται.

Πάμε τώρα στην προφορική τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος για ακόμη ένα χρόνο παράταση, μέχρι το Δεκέμβριο του 2019.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Ομόφωνα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μάλιστα. Πενήντα ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν υπάρχει ούτε αποχή ούτε εναντίον, άρα η τροπολογία του Δημοκρατικού Κόμματος εγκρίνεται.

Προχωρούμε τώρα στην ψηφοφορία επί του νομοσχεδίου με τίτλο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», που έχουμε κηρύξει επείγον, όπως έχει τροποποιηθεί με την τροπολογία του ΔΗΚΟ.

Δεύτερη ανάγνωση, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 35 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για τα άρθρα 1 έως 2, παρακαλώ ηλεκτρονικά.

Παρακαλώ να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Πενήντα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα εννέα ψήφοι υπέρ και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα εννέα ψήφους υπέρ, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση του νομοσχεδίου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο του νομοσχεδίου, παρακαλώ. Υποθέτω ότι θα είναι το ίδιο το αποτέλεσμα.

Ανακοινώστε τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εννέα παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα οκτώ ψήφοι υπέρ και ένας ή μία δεν έχει ψηφίσει.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα οκτώ ψήφους υπέρ, το νομοσχέδιο ψηφίζεται σε νόμο.

Τα θέματα με τους αριθμούς 2 και 3 αφορούν και αυτά αναπομπές νόμων από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας και τιτλοφορούνται «Ο περί Σύστασης και Λειτουργίας της Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου της Αστυνομίας Νόμος του 2017» και «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017».

Η συζήτηση θα γίνει από κοινού και για τα δύο θέματα, όμως θέλω, πριν προχωρήσουμε παρακάτω, ο πρόεδρος της επιτροπής να μου πει πού έχουμε φθάσει όσον αφορά τη διαδικασία.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, με όλο το σέβας θα ζητούσα δεκαπέντε λεπτών διακοπή για συνέχιση των διαβουλεύσεων με τα κόμματα αναφορικά με το υπό συζήτηση θέμα. Πιστεύω ότι υπάρχει έδαφος για κατάληξη θετικά ή αρνητικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, να δώσουμε δεκαπέντε λεπτά...

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Γιώργο Λουκαΐδη)

Πέστε μου.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, εισηγούμαι να τελειώσουμε με τα υπόλοιπα ζητήματα...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να ψηφίσουμε και να μείνει μόνο τούτο. Δεν ξέρω αν υπάρχει πρόβλημα σε σχέση με τη διαδικασία της ψηφοφορίας.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ναι, σωστό.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τα άλλα δύο εννοείτε...

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Ένα λεπτό, συμφωνώ, απλώς να βολιδοσκοπήσω κάτι. Εάν δεν κρίνεται το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας για ένα από τα δύο, μπορεί να δώσουμε την άδεια στην επιτροπή Νομικών να φύγει από τώρα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Εγκρίνεται, να πάνε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ε; Εάν οι ομάδες δε θέλετε την ψήφο τους, διότι δεν είναι κρίσιμη για την ψηφοφορία, να πάνε από τώρα στην επιτροπή, ούτως ώστε να αξιοποιηθεί ο χρόνος και τούτα τα δέκα λεπτά να γίνουν είκοσι πέντε.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Σωστός. Μπράβο, Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Άρα, πάμε τώρα, κύριοι γραμματείς, στο τέταρτο θέμα της ημερησίας διάταξης, που είναι η «Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2018».

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2018

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Άγγελος Βότσης

Μάριος Μαυρίδης

Μαρίνος Μουσιούττας

Ονούφριος Κουλλά

Μαρίνος Σιζόπουλος

Στέφανος Στεφάνου

Άννα Θεολόγου

Άριστος Δαμιανού

Γιώργος Περδίκης

Αντρέας Καυκαλιάς

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε την πιο πάνω απόφαση σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 3 Ιανουαρίου 2018.

Με την εν λόγω απόφαση της Βουλής παρέχεται σε ορισμένα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου των οποίων δεν έχουν ακόμα εγκριθεί οι προϋπολογισμοί για το έτος 2018 εξουσιοδότηση για διενέργεια δαπάνης για το μήνα Φεβρουάριο του 2018 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2017 το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα, δηλαδή στο μήνα Φεβρουάριο του 2017.

Σύμφωνα με την πιο πάνω απόφαση, δεν μπορεί να διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς ούτε μπορεί να πληρωθεί οποιαδήποτε νέα θέση στα νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου, μέχρι να εγκριθούν από τη Βουλή και να πάρουν την τελική τους μορφή οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου για το έτος 2018.

Όπως είναι γνωστό, σύμφωνα με τον περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφιση

Προϋπολογισμών) Νόμο, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου υποβάλλονται στη Βουλή για έγκριση μέσα στα ίδια χρονικά περιθώρια στα οποία υποβάλλεται και ο κρατικός προϋπολογισμός. Ωστόσο, αριθμός προϋπολογισμών νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου δεν έχει ακόμη κατατεθεί ή εγκριθεί από τη Βουλή, γεγονός που καθιστά αναγκαία την παροχή εξουσιοδότησης για τη διενέργεια δαπανών, όπως προβλέπεται στην πιο πάνω απόφαση της Βουλής.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού με βάση τα πιο πάνω, χωρίς να δεσμεύεται ως προς τις τελικές της θέσεις που θα προκύψουν μετά από τη μελέτη κάθε προϋπολογισμού ξεχωριστά, ομόφωνα εισηγείται στη Βουλή την έγκριση της υπό αναφορά απόφασης για τη διενέργεια δαπάνης για το μήνα Φεβρουάριο του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει την απόφαση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2018

ΕΠΕΙΔΗ, σύμφωνα με τους περί Νομικών Προσώπων Δημοσίου Δικαίου (Ψήφιση Προϋπολογισμών) Νόμους, οι προϋπολογισμοί των νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου κατατίθενται στη Βουλή των Αντιπροσώπων για έγκριση της διενέργειας των δαπανών που περιλαμβάνονται σε αυτούς,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ δεν έγινε κατορθωτή η κατάθεση στη Βουλή των Αντιπροσώπων ή η μελέτη και έγκριση των προϋπολογισμών αυτών από τη Βουλή των Αντιπροσώπων πριν από την 31^η Δεκεμβρίου 2017,

ΚΑΙ ΕΠΕΙΔΗ είναι αναγκαία η συνέχιση των υπηρεσιών που προσφέρουν τα πιο πάνω νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου,

Γ' αυτούς τους λόγους η Βουλή των Αντιπροσώπων αποφασίζει ως ακολούθως:

1. Παρέχει την εξουσιοδότησή της για τη διενέργεια δαπάνης για το μήνα Φεβρουάριο του έτους 2018 ποσού που δεν υπερβαίνει το τμήμα του συνολικού ποσού που προβλέπεται στον προϋπολογισμό του έτους 2017 κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου, το οποίο αναλογεί στο ίδιο χρονικό διάστημα.
2. Η εξουσιοδότηση αυτή δίνεται υπό τον όρο ότι δε θα διενεργηθεί οποιαδήποτε δαπάνη για νέες υπηρεσίες ή σκοπούς και ότι δε θα πληρωθεί καμιά νέα θέση μέχρι την τελική έγκριση από τη Βουλή των Αντιπροσώπων του προϋπολογισμού κάθε νομικού προσώπου δημόσιου δικαίου για το έτος 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπάρχουν ομιλητές επί θέματος αρχής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεν υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε, παρακαλώ.

Να ανακοινωθούν τα αποτελέσματα.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα δύο παρόντες, κύριε Πρόεδρε, σαράντα δύο ψήφοι υπέρ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η απόφαση εγκρίνεται ομόφωνα.

Τώρα πάμε στο θέμα το οποίο έχει κηρυχθεί κατεπείγον. Είναι η πρόταση νόμου του κ. Μυριάνθους με τίτλο «Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018». Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Οικονομικών και Προϋπολογισμού για την πρόταση νόμου που τιτλοφορείται «Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018»

Παρόντες:

Αβέρωφ Νεοφύτου, πρόεδρος

Μάριος Μαυρίδης

Ονούφριος Κουλλά

Στέφανος Στεφάνου

Άριστος Δαμιανού

Αντρέας Καυκαλιάς

Άγγελος Βότσης

Μαρίνος Μουσιούττας

Μαρίνος Σιζόπουλος

Άννα Θεολόγου

Γιώργος Περδίκης

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού μελέτησε αυθημερόν την πιο πάνω πρόταση νόμου, η οποία κατατέθηκε στη σημερινή συνεδρία της ολομέλειας του σώματος από το βουλευτή κ. Ηλία Μυριάνθους εκ μέρους του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και κηρύχθηκε επείγουσα.

Σκοπός της πρότασης νόμου είναι η τροποποίηση του περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών Νόμου, ώστε η χρονική περίοδος εντός της οποίας δύναται να υποβληθεί αίτηση για Ρύθμιση Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών στο Τμήμα Φορολογίας να παραταθεί για έξι (6) μήνες ώστε να λήγει την 3^η Ιουλίου 2018.

Σύμφωνα με τα στοιχεία που έχουν κατατεθεί ενώπιον της επιτροπής, η προτεινόμενη ρύθμιση κρίνεται αναγκαία καθότι λόγω διάφορων παραγόντων που δεν αφορούν τους φορολογουμένους αλλά προκύπτουν από άλλες αιτίες όπως καθυστερήσεις των ελεγκτικών γραφείων να ετοιμάσουν τις αναγκαίες φορολογικές δηλώσεις εξαιτίας φόρτου εργασίας κ.ά., μεγάλος αριθμός φορολογουμένων προσώπων που επιθυμούν να κάμουν χρήση του ευεργετήματος που προτείνεται με τον υπό αναφορά νόμο, δεν θα καταστεί δυνατό να το πράξουν.

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Οικονομικών και Προϋπολογισμού υπό το φως των πιο πάνω, κατά πλειοψηφία του Προέδρου και των μελών της βουλευτών της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Δημοκρατικού Συναγερμού, των μελών της βουλευτών της Κοινοβουλευτικής Ομάδας ΑΚΕΛ-Αριστερά-Νέες Δυνάμεις, των μελών της βουλευτών της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Δημοκρατικού Κόμματος, του μέλους της βουλευτή του Κινήματος Σοσιαλδημοκρατών ΕΔΕΚ και του μέλους της βουλευτή της Συμμαχίας Πολιτών, εισηγούνται την ψήφιση της υπό αναφορά πρότασης νόμου σε νόμο.

Το μέλος της επιτροπής βουλευτής του Κινήματος Οικολόγων επιφυλάχθηκε να τοποθετηθεί κατά τη συζήτηση του θέματος στην Ολομέλεια του Σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όποιος θέλει να μιλήσει επί θέματος αρχής.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Όχι, δεν είναι επί θέματος αρχής. Να ενημερώσω το σώμα ότι μετά τη διεξοδική συζήτηση σε πολύωρη συνεδρία της επιτροπής Οικονομικών τοποθετούνται υπέρ όλες οι πλευρές, πλην του κόμματος των Οικολόγων-Περιβαλλοντιστών, οι οποίοι δήλωσαν ότι θα τηρήσουν αποχή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Υπάρχει άλλος επί θέματος αρχής ή για ό,τι θέλει να μιλήσει;

Δεύτερη ανάγνωση.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Συνοπτικός τίτλος. Άρθρο 1.

Τροποποίηση του άρθρου 5 του βασικού νόμου. Άρθρο 2.

Έναρξη της ισχύος του παρόντος Νόμου. Άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διά χειρός, παρακαλώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Κύριε Θεοπέμπτου, δεν ψηφίζετε υπέρ, εσείς;

Χ. ΘΕΟΠΕΜΠΤΟΥ:

Θα απέχουμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχή.

Μετρήστε τότε.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

Κανένας.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, τα άρθρα εγκρίνονται.

Τρίτη ανάγνωση της πρότασης νόμου, παρακαλώ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Ο παρών Νόμος θα αναφέρεται ως ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ψηφίστε για το σύνολο της πρότασης νόμου, παρακαλώ.

Διά χειρός, παρακαλώ.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα τρεις, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εναντίον;

Κανένας.

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Μία αποχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με σαράντα τρεις ψήφους υπέρ, καμία εναντίον και μία αποχή, η πρόταση νόμου ψηφίζεται σε νόμο.

Λοιπόν, σε αυτό το σημείο νομίζω ότι μπορούμε να κάμουμε το δεκαπεντάλεπτο διάλειμμα...

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Δεκάλεπτο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εντάξει, ώσπου να σηκωθείτε κ.λπ., κάμετέ το δεκαπέντε λεπτά τζιαι χαλάιν σας! Αλλά στα δεκαπέντε λεπτά ελάτε πίσω, χωρίς να κτυπήσουν κουδούνια. Δε χρειάζεστε κουδούνια.

(Ωρα διακοπής: 9.38 π.μ.)

(Ωρα επανέναρξης: 10.15 π.μ.)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πάμε στα θέματα υπ' αριθμόν 2 και 3, που έχουν κοινή έκθεση και πιλοφορούνται «Ο περί Σύστασης και Λειτουργίας της Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου της Αστυνομίας Νόμος του 2017» και «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017». Όπως είπαμε και προηγουμένως, πρόκειται για αναπομπές. Παρακαλώ τη γραμματέα να διαβάσει τους σκοπούς.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σκοπός του υπ' αριθμόν 2 θέματος: Σύσταση και στελέχωση της Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου στην Αστυνομία Κύπρου, η οποία θα είναι αρμόδια για τη συλλογή, την επεξεργασία, την αξιολόγηση και τη διερεύνηση πληροφοριών για θέματα διαφθοράς στην αστυνομία, καθώς και τη διερεύνηση και τη δίωξη αδικημάτων διαφθοράς που διαπράττουν μέλη της αστυνομίας.

Σκοπός του υπ' αριθμόν 3 θέματος: Τροποποίηση του βασικού νόμου για τη θέσπιση ποινικών και πειθαρχικών αδικημάτων διαφθοράς και συγκάλυψης αδικημάτων διαφθοράς και την επιβολή υποχρέωσης στα μέλη της αστυνομίας να καταγγέλλουν ή παρέχουν στην Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου πληροφορίες ή στοιχεία για πράξεις διαφθοράς που υποπίπτουν στην αντίληψή τους.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η έκθεση θεωρείται αναγνωσθείσα.

(Η σχετική έκθεση)

Έκθεση της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Νομικών για τους αναπεμφθέντες νόμους «Ο περί Σύστασης και Λειτουργίας της Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου της Αστυνομίας Νόμος του 2017» και «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017»

Παρόντες:

Γεώργιος Γεωργίου, πρόεδρος

Χριστιάνα Ερωτοκρίτου

Δημήτρης Δημητρίου

Κωστής Ευσταθίου

Άριστος Δαμιανού

Μη μέλη της επιτροπής:

Ευανθία Σάββα

Γιώργος Περδίκης

Νίκος Κέττηρος

Η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών επανεξέτασε σε συνεδρία της, που πραγματοποιήθηκε στις 2 Ιανουαρίου 2018, τους πιο πάνω νόμους, τους οποίους ψήφισε η Βουλή των Αντιπροσώπων στις 8 Δεκεμβρίου 2017 και οι οποίοι αναπέμφθηκαν από τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας, κατ' επίκληση του άρθρου 51.1 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας. Στη συνεδρίαση αυτή κλήθηκαν και παρευρέθηκαν ενώπιον της επιτροπής ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως και εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας.

Όπως είναι γνωστό, με τον πρώτο αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η σύσταση και στελέχωση Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου (ΥΕΕ) στην Αστυνομία Κύπρου, η οποία θα είναι αρμόδια για τη συλλογή, την επεξεργασία, την αξιολόγηση και τη διερεύνηση πληροφοριών για θέματα διαφθοράς στην αστυνομία, καθώς και τη διερεύνηση και τη δίωξη αδικημάτων διαφθοράς που διαπράττουν μέλη της αστυνομίας. Με το δεύτερο αναπεμφθέντα νόμο σκοπεύεται η τροποποίηση του περί Αστυνομίας Νόμου με τη θέσπιση των ποινικών και πειθαρχικών αδικημάτων διαφθοράς και συγκάλυψης αδικημάτων διαφθοράς και με την επιβολή υποχρέωσης στα μέλη της Αστυνομίας Κύπρου όπως καταγγέλλουν ή παρέχουν στην ΥΕΕ πληροφορίες ή στοιχεία για πράξεις διαφθοράς που υποπίπτουν στην αντίληψή τους ή περιέρχονται εις γνώσιν τους.

Οι λόγοι αναπομπής του πρώτου αναπεμφθέντος νόμου, όπως αυτοί εκτίθενται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2017, είναι οι ακόλουθοι:

1. Ο πρώτος και ο δεύτερος λόγος αναπομπής διαλαμβάνουν ότι το άρθρο 5(1)(γ) του αναπεμφθέντος νόμου, το οποίο, όπως έχει διαμορφωθεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, παρέχει τη δυνατότητα στα μέλη της ΥΕΕ να εισέρχονται και να διενεργούν έρευνες και ελέγχους σε οποιοδήποτε τόπο, αφού πρώτα εξασφαλιστεί σχετικό δικαστικό ένταλμα:
 - α. περιλαμβάνει πιο αυστηρές διατάξεις από εκείνες του άρθρου 25 του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου, το οποίο ρυθμίζει την έρευνα προσώπων και τόπων χωρίς δικαστικό ένταλμα, και ως διάταξη νεότερου και ειδικότερου νόμου υπερισχύει των διατάξεων του άρθρου αυτού και, ως εκ τούτου, με την έναρξη ισχύος του αναπεμφθέντος νόμου δεν παρέχεται η δυνατότητα στα μέλη

της ΥΕΕ να εισέρχονται σε οποιοδήποτε τόπο, χωρίς δικαστικό ένταλμα, αν πιστεύουν ότι διαπράχθηκε ή πρόκειται να διαπραχθεί αδίκημα διαφθοράς·

- β. καθιστά την παράγραφο (δ) του ίδιου εδαφίου ανενεργή και άνευ ουσίας, αφού η εν λόγω παράγραφος αναφέρεται σε μεταχείριση αντικειμένου που βρέθηκε χωρίς ένταλμα, κάτι που δεν προβλέπεται στην παράγραφο (γ) στην οποία παραπέμπει.
2. Ο τρίτος λόγος αναπομπής αναφέρεται στο άρθρο 6 του αναπεμφθέντος νόμου, το οποίο, όπως έχει διαμορφωθεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, παρέχει στην ΥΕΕ εξουσία, στο πλαίσιο της εκτέλεσης της αποστολής της, να διενεργεί επιχειρήσεις, έρευνες ή αιφνιδιαστικούς ελέγχους προς διαπίστωση του ενδεχομένου διάπραξης αδικήματος διαφθοράς από μέλη της αστυνομίας και ειδικότερα, αφού εξασφαλιστεί δικαστικό ένταλμα, να:
- α. ζητεί την άρση του απορρήτου της ιδιωτικής τους επικοινωνίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Προστασίας του Απόρρητου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) Νόμου,
- β. διενεργεί σε αυτά αιφνιδιαστικούς ελέγχους ναρκοτέστ οποτεδήποτε,
- γ. διενεργεί σε αυτά αιφνιδιαστικούς ελέγχους αλκοτέστ,
- δ. μετέρχεται οποιοσδήποτε άλλες νόμιμες μεθόδους για σκοπούς συλλογής και αξιοποίησης μαρτυρικού υλικού.

Ειδικότερα, ο τρίτος λόγος αναπομπής διαλαμβάνει ότι με την αφαίρεση της αναφοράς σε πρόληψη αδικημάτων διαφθοράς και την προσθήκη της ανάγκης εξασφάλισης δικαστικού εντάλματος επηρεάζονται όλες οι υποπαράγραφοι της εν λόγω διάταξης, αλλά και όλο το πνεύμα του άρθρου για τη διενέργεια ελέγχων με στόχο την πρόληψη αδικημάτων διαφθοράς, περιορίζοντας την εφαρμογή της σχετικής διάταξης στη διαπίστωση του ενδεχομένου διάπραξης αδικήματος διαφθοράς από μέλη της Αστυνομίας Κύπρου.

Στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας αναφέρονται επίσης τα ακόλουθα:

- α. Για την άρση του απορρήτου της ιδιωτικής τους επικοινωνίας, σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Προστασίας του Απόρρητου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) Νόμου, απαιτείται η εξασφάλιση δικαστικού εντάλματος δυνάμει των διατάξεων του νόμου αυτού.
- β. Για τη διενέργεια ελέγχων αλκοτέστ και ναρκοτέστ δεν υπάρχει νομική υποχρέωση εξασφάλισης δικαστικού εντάλματος και αυτοί διενεργούνται από την αστυνομία σε οδηγούς οχημάτων σύμφωνα με τη σχετική νομοθεσία. Στην ίδια επιστολή περιλαμβάνεται εισήγηση για την περίληψη πρόνοιας με βάση την οποία η διενέργεια των ελέγχων αυτών στα μέλη της αστυνομίας να πραγματοποιείται κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους, έτσι ώστε να αντιμετωπιστούν οι προβληματισμοί της Βουλής των Αντιπροσώπων για τη δυνατότητα κατάχρησης της εξουσίας αυτής με τη διενέργεια ελέγχων ναρκοτέστ και αλκοτέστ καθ' οποιονδήποτε χρόνο.
- γ. Για την εξουσία της ΥΕΕ να μετέρχεται οποιοσδήποτε άλλες νόμιμες μεθόδους για σκοπούς συλλογής και αξιοποίησης μαρτυρικού υλικού αναφέρεται ότι, ακόμα και αν η έκδοση δικαστικού εντάλματος απαιτείται από οποιοδήποτε άλλο νόμο για την εφαρμογή των αναφερόμενων "νόμιμων μεθόδων", θα απαιτείται επιπρόσθετα η έκδοση δικαστικού εντάλματος μόνο για τους σκοπούς του αναπεμφθέντος νόμου.

Επιπρόσθετα, ο τρίτος λόγος αναπομπής αναφέρεται στη διαγραφή από τη Βουλή των Αντιπροσώπων της πρόνοιας του νομοσχεδίου που επέτρεπε στην ΥΕΕ τη χρήση ειδικών τεχνικών μέσων καταγραφής ήχου και εικόνας για εξασφάλιση αποδεικτικών στοιχείων, θέτοντας τον προβληματισμό ότι, ως αποτέλεσμα της απουσίας τέτοιας πρόνοιας στον αναπεμφθέντα νόμο, πιθανό να μην επιτρέπεται στην ΥΕΕ να αξιοποιήσει μαρτυρικό υλικό προερχόμενο από κλειστά κυκλώματα παρακολούθησης (CCTV).

Ειδικότερα, στην υπό αναφορά επιστολή αναφέρεται ότι υπάρχει το ενδεχόμενο, αν δεν τηρηθούν οι διατάξεις του περί Προστασίας του Απόρρητου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) Νόμου, να μην είναι δυνατή η αξιοποίηση των στοιχείων, γιατί θα πρόκειται για παράνομα συλλεγείσα μαρτυρία, και υποβάλλεται εισήγηση για επαναφορά της σχετικής πρόνοιας, με την προσθήκη σε αυτή της αναγκαιότητας εξασφάλισης δικαστικού διατάγματος δυνάμει του πιο πάνω αναφερόμενου νόμου.

Επιπρόσθετα, η επιστολή διαλαμβάνει ότι με τις τροποποιήσεις που επέφερε η Βουλή των Αντιπροσώπων αφαιρέθηκε από τον αναπεμφθέντα νόμο το αρχικό του πνεύμα και ο σκοπός θέσπισής του, που είναι η πάταξη της διαφθοράς στην Αστυνομία Κύπρου, αφού αφαιρέθηκαν ουσιαστικές εξουσίες της ΥΕΕ. Σύμφωνα με την ίδια επιστολή, θα μπορούσε να λεχθεί ότι αυτό αποτελεί επέμβαση της Βουλής των

Αντιπροσώπων στην εκτελεστική εξουσία, αφού επεμβαίνει στον τρόπο που επέλεξε η εκτελεστική εξουσία να ρυθμίσει το θέμα.

Ο λόγος αναπομπής του δεύτερου αναπεμφθέντος νόμου, όπως αυτός εκτίθεται στην επιστολή του Προέδρου της Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2017, είναι ότι ο αναπεμφθείς νόμος περιέχει πρόνοιες με αναφορά στον πρώτο αναπεμφθέντα νόμο και επομένως καθίσταται αναγκαίο οι δύο νόμοι να εξεταστούν μαζί για τη λήψη σχετικής απόφασης.

Στα πλαίσια επανεξέτασης του όλου θέματος ο Υπουργός Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως αναφέρθηκε στους λόγους αναπομπής των αναπεμφθέντων νόμων, όπως αυτοί περιλαμβάνονται στις σχετικές επιστολές του Προέδρου της Δημοκρατίας, και έθεσε ενώπιον της επιτροπής τις ακόλουθες απόψεις:

1. Η αναπομπή του δεύτερου αναπεμφθέντος νόμου αποτελεί συνεπακόλουθη πράξη της αναπομπής του πρώτου αναπεμφθέντος νόμου, γιατί περιλαμβάνει αναφορές σε διατάξεις του πρώτου αναπεμφθέντος νόμου.
2. Ο κύριος λόγος της αναπομπής του πρώτου αναπεμφθέντος νόμου είναι ότι ο περιορισμός των αρμοδιοτήτων και των εξουσιών της ΥΕΕ, όπως αυτός προκύπτει από τις τροποποιήσεις που επέφερε στο κείμενο του νομοσχεδίου η Βουλή των Αντιπροσώπων πριν από την ψήφισή του σε νόμο, καθιστά δύσκολη την επίτευξη των στόχων της νομοθεσίας.
3. Τα άρθρα 5 και 6 του πρώτου αναπεμφθέντος νόμου, όπως έχουν διαμορφωθεί από τη Βουλή των Αντιπροσώπων, περιορίζουν τις εξουσίες της ΥΕΕ σε βαθμό μεγαλύτερο από αυτόν που επιβάλλεται στις καθοριζόμενες βάσει της ποινικής δικονομίας εξουσίες της αστυνομίας να διερευνά οποιοδήποτε άλλο αδίκημα.
4. Δεν υφίσταται λόγος προστασίας δικαιωμάτων μελών της αστυνομίας, εφόσον δεν προστατεύονται, σε ανάλογη περίπτωση, βάσει της ποινικής δικονομίας, τα δικαιώματα άλλων πολιτών, λαμβάνοντας υπόψη μεταξύ άλλων ότι τα μέλη της αστυνομίας έχουν αυξημένη υποχρέωση έναντι της κοινωνίας και της δημόσιας τάξης να αποφεύγουν συμπεριφορές όπως αυτές που ελέγχονται δυνάμει του αναπεμφθέντος νόμου.

Η εκπρόσωπος της Νομικής Υπηρεσίας της Δημοκρατίας συμφώνησε με τις απόψεις του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως.

Κατά τη συζήτηση επί των λόγων αναπομπής του πρώτου αναπεμφθέντος νόμου μέλη της επιτροπής εξέφρασαν προβληματισμό αναφορικά με το ενδεχόμενο κατάχρησης των εξουσιών που παρέχονται με τα άρθρα 5 και 6 του αναπεμφθέντος νόμου στα μέλη της ΥΕΕ, ιδιαίτερα εφόσον οι διατάξεις του νόμου αυτού εφαρμόζονται αναφορικά με τη διερεύνηση πράξεων εν δυνάμει διαφθοράς, οι οποίες δεν αποτελούν ποινικό αδίκημα.

Υπό το φως των πιο πάνω, η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Νομικών έκρινε σκόπιμο όπως όλες οι πλευρές της τοποθετηθούν επί των αναπομπών κατά τη συζήτησή τους στην ολομέλεια του σώματος.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν δώσω το λόγο για ομιλητές επί θέματος αρχής, να δώσω το λόγο στον πρόεδρο της επιτροπής -το κρίνω χρήσιμο- να μας ενημερώσει πού έχει φτάσει η διαβούλευση, η συνεδρίαση κτλ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Οι υπόλοιποι απουσιάζουν.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Εν πειράζει! Μίλα, ώσπου να 'ρτουν.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Εννά 'ρτουν, εννά 'ρτουν.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αυτό το οποίο θα μπορούσαμε να αναφέρουμε είναι ότι δεν υπάρχει κατάληξη των διαβουλεύσεων ή των συζητήσεων που έγιναν σε αυτό το χρόνο που μας έχει διατεθεί, ούτως ώστε να υπάρξει μία ομοφωνία όσον αφορά το θέμα της αποδοχής ή όχι της...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιώργο μου, σε παρακαλώ, επειδή εν ψηλώνει τζιέινο, χαμήλωσε εσύ τζιαι μίλα τζιαι λλιόν... ή ψήλωσ' τη φωνή σου. Έχουμε τούτες τις τρεις επιλογές. Οι δκυο έν' δικές σου!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχει κατάληξη στην επιτροπή Νομικών αναφορικά με το θέμα της αποδοχής ομόφωνα ή μη αποδοχής της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, θα γίνει τοποθέτηση με ό,τι έχουμε ενώπιόν μας, με ό,τι είχαμε αρχικά ενώπιόν μας. Ωραία.

Μετά από την ενημέρωση του προέδρου της επιτροπής ότι δεν υπάρχει κατάληξη, εξετάζουμε τα θέματα υπ' αριθμόν 2 και 3 όπως τα είχαμε ενώπιόν μας αρχικά, πριν τη διαβούλευση και πριν τη συνεδρίαση, και να παρακαλέσω όποιοι από τους κ. συναδέλφους...

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, αν μου επιτρέπεται...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, ναι. Διαδικαστικό;

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

...να υπενθυμίσω το σώμα ότι είχατε πει ότι 10.30 π.μ. υπάρχουν δύο κοινοβουλευτικές ομάδες που έχουν υποχρεώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Έχω πει, αλλά εξαρτάται και από εσάς. Εάν θέλετε να δεσμευτούμε όλοι ότι καμία πλευρά δε θα μιλά πάνω από δύο λεπτά, μπορεί να τηρήσουμε το ωράριό μας. Άρα, δύο, μάξιμουμ δυόμισι λεπτά για κάθε κόμμα ανεξαρτήτως μεγέθους, τότε μπορούμε να τηρήσουμε τούτη την απαίτηση, ελπίζω.

Ο κ. Δαμιανού έχει το λόγο.

Κύριε Δαμιανού, μας ενημέρωσε ο πρόεδρος ότι δεν υπήρξε κατάληξη.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, γι' αυτό ζητώ το λόγο. Δεν προνοεί ο κανονισμός να υποβάλλει ο βουλευτής ερωτήματα, αλλά, επειδή εφύαμεν από τη διαβούλευση με μία συνάντηση ότι θα γινόταν μερικώς αποδεκτή η αναπομπή, προσπαθώ να αντιληφθώ τι έχει μεσολαβήσει. Δεν ισχύει από πλευράς Συναγερμού αυτό που συζητήσαμε; Αυτό ήθελα να ρωτήσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Α, εσείς λέτε ότι είχατε στην επιτροπή καταλήξει αλλά...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Όχι, υπό την αίρεση της επικύρωσης της ομάδας του ΔΗΣΥ. Τα άλλα κόμματα είπαμε ότι σε ένα τουλάχιστον ζήτημα ήμασταν έτοιμα να αποδεχτούμε μερικώς την αναπομπή, παρά τις επιμέρους ενστάσεις μας. Αν δεν ισχύει, να το ξέρουμε, για να μπορέσουμε και εμείς να τοποθετηθούμε αναλόγως.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Γεωργίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μερική αποδοχή και ειδικότερα όσον αφορά το άρθρο 6(1) του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, ναι, υπήρχε, πλην όμως αυτό το οποίο αφορά την κατάργηση του 5(1) (β), (γ) και (δ) δεν υπάρχει στην πρότασή μας.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Ε, άρα τη μερική να τη δεχτεί.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Εάν την αποδέχονται.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ακριβώς. Θέλω να με βοηθήσετε διαδικαστικά. Εάν υπάρχει μερική αποδοχή...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είναι μερική αποδοχή, κύριε Πρόεδρε, όσον αφορά το άρθρο 6(1) του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, για το οποίο θα μπορούσα να αναφέρω την εισήγηση για την τροποποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πριν την αναφέρετε, να συνεννοηθούμε για τη διαδικασία. Τώρα έχουμε μπροστά μας δύο νομοσχεδία. Η μερική αποδοχή αφορά το υπ' αριθμόν 2 ή το υπ' αριθμόν 3;

Κύριε Δαμιανού, κοιτάξετε και εσείς. Η μερική αποδοχή...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσει ο πρόεδρος της επιτροπής. Εμείς ξέρουμε τι θέλουμε να κάνουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφορά το υπ' αριθμόν 2 ή το υπ' αριθμόν 3; Αυτό ρωτώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Το υπ' αριθμόν 2, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, να υποθέσω ότι υπάρχει μερική αποδοχή του υπ' αριθμόν 2 θέματος και καμία συμφωνία ή συνεννόηση για το υπ' αριθμόν 3 θέμα.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Το υπ' αριθμόν 3 θέμα συμπαρασύρεται από το υπ' αριθμόν 2. Είναι αλληλένδετα τα δύο νομοθετήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία, εντάξει. Επειδή η συζήτηση θα γίνει και για τα δύο μαζί, τότε να παρακαλέσω... Ποιος θα με ενημερώσει για τη μερική... Ο πρόεδρος;

Ναι, πρόεδρε, πέστε μας. Ναι, κύριε Γεωργίου. Κύριε Γεωργίου, εξηγήστε το σημείο στο οποίο υπάρχει μερική αποδοχή.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Η εισήγηση, κύριε Πρόεδρε, είναι για την τροποποίηση του άρθρου 6 του αναπεμφθέντος νόμου ως ακολούθως:

Α. Με την αντικατάσταση του εδαφίου (1) αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο:

«(1) Η Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου στο πλαίσιο της εκτέλεσης της αποστολής της διενεργεί επιχειρήσεις, έρευνες ή αιφνιδιαστικούς ελέγχους προς διαπίστωση του ενδεχόμενου διάπραξης αδικήματος διαφθοράς από μέλη της αστυνομίας και για το σκοπό αυτό δύναται, κατόπιν έκδοσης δικαστικού εντάλματος, να ζητεί την άρση του απορρήτου της ιδιωτικής τους επικοινωνίας σύμφωνα με τις διατάξεις του περί Προστασίας του Απόρρητου της Ιδιωτικής Επικοινωνίας (Παρακολούθηση Συνδιαλέξεων και Πρόσβαση σε Καταγεγραμμένο Περιεχόμενο Ιδιωτικής Επικοινωνίας) Νόμου.».

Β. Με την αντικατάσταση του εδαφίου (2) αυτού με το ακόλουθο νέο εδάφιο:

«(2) Η Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου δύναται να διενεργεί σε μέλος της αστυνομίας ελέγχους ναρκωτέστ ή/και αλκοτέστ οποτεδήποτε κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του.».

Αυτή είναι η συμφωνηθείσα επιμέρους αποδοχή της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ωραία. Η διαδικασία που θα ακολουθήσω, εκτός εάν υπάρχει οποιαδήποτε άλλη άποψη, είναι η εξής: Θα θέσω πρώτα σε ψηφοφορία την τροπολογία. Δεύτερον, θα θέσω σε ψηφοφορία το τι έγινε αποδεκτό και, τρίτον, όλα τα υπόλοιπα.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πολύ σωστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιοι θέλουν να μιλήσουν επί θέματος αρχής;

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Κανένας!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Κανένας, ωραία.

Τις αλλαγές, κύριοι συνάδελφοι, όπως τις ακούσατε...

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Με συγχωρείτε, θέλουμε να μιλήσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αφού ρώτησα και είπατε “κανένας”.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Δεν πρόλαβα. Διαγράφηκε το όνομά μου.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Άριστος Δαμιανού να μιλήσει. Με παρέσυραν από τα δεξιά ότι δε θέλει κανένας να μιλήσει!

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Εμείς θέλουμε να πούμε το αυτονόητο, ότι στην κυπριακή κοινωνία υπάρχουν κρούσματα σοβαρότατα διαπλοκής και διαφθοράς σε όλες τις εκφάνσεις της ανθρώπινης δραστηριότητας και βεβαίως και δυστυχώς και στο αστυνομικό σώμα, το οποίο στην πλειοψηφία του βεβαίως είναι και τίμιο και εργατικό. Αλλά, όπως υπάρχουν σε όλους τους τομείς διεφθαρμένοι και διαπλεκόμενοι, δυστυχώς υπάρχουν σάπια μήλα και στην αστυνομία, γι’ αυτό εργαστήκαμε συλλογικά μετά την πρωτοβουλία του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως, για να διαμορφωθεί ένα πλαίσιο αποτελεσματικό για αποτροπή και πάταξη, ει δυνατόν, αυτού του αρνητικού φαινομένου.

Είχαμε διαφωνίες στην επιτροπή από την πρώτη στιγμή και φιλοσοφίας με το αρμόδιο υπουργείο. Καταλήξαμε δημοκρατικά σε ένα αποτέλεσμα. Έγινε μία αναπομπή, η οποία εδραζόταν σε τέσσερα κεφάλαια. Θεωρούμε ότι για κάποιους από τους προβληματισμούς υπάρχει η δυνατότητα χρόνου αμέσως μετά τις προεδρικές να επανέλθουμε. Μιλούμε σε ένα μήνα. Ούτως ή άλλως δεν έχει καν συσταθεί η επιτροπή. Υπάρχουν οι εκκρεμότητες, άρα δεν παρεμποδίζουμε οτιδήποτε, η ζωή δε σταματά, και από τα τέσσερα στο ένα ζήτημα που υπάρχει συναντίληψη, αυτό για το νάρκοτεστ και το άλκοτεστ, έγινε η συγκεκριμένη κοινή εισήγηση από όλα τα κόμματα, πάντοτε στα πλαίσια της νομοθεσίας.

Εμείς υπογραμμίζουμε ότι δεν μπορεί οι αστυνομικοί να τυχάνουν δυσμενέστερης ή διαφορετικής μεταχείρισης από άλλους πολίτες. Προφανώς, πρέπει να υπάρχει και πειθαρχία και τάξη στο αστυνομικό σώμα, αλλά σε καμία περίπτωση το κράτος πρέπει να σταματά έξω από την πόρτα της αστυνομίας. Πρέπει και εκείνοι να καλύπτονται από ελάχιστα συνταγματικά κατοχυρωμένα δικαιώματα και γι’ αυτό είχαμε διαφωνήσει με την πολιτική απαίτηση του υπουργείου, του Προέδρου της Δημοκρατίας για ακύρωση της απαίτησης για εξασφάλιση ενταλμάτων ερεύνης σε κάποιες περιπτώσεις.

Επομένως, για προβληματισμούς που περιλαμβάνονται στην αναπομπή, για προβλήματα που και εμείς οι ίδιοι βλέπουμε ότι ενδεχομένως να προκύψουν εδώ είμαστε σε ένα μήνα από σήμερα να τα ξαναδούμε, αλλά επί του προκείμενου μερικώς γίνεται αποδεκτή η αναπομπή σε σχέση με τα δύο ζητήματα που ήδη ανέφερα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η κ. Ερωτοκρίτου.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Πρέπει να πω ότι, παρά τις διαφωνίες πράγματι και επί θεμάτων αρχής, αλλά και επιμέρους άρθρων που αφορούν τη φιλοσοφία και την προσέγγιση του παρόντος νομοσχεδίου, ως Δημοκρατικό Κόμμα θεωρούμε ότι έγινε μία πολύ σημαντική εργασία στην επιτροπή Νομικών και αυτό οφείλεται και στη σοβαρή και υπεύθυνη στάση όλων των μελών της επιτροπής Νομικών και πρέπει να επισημάνουμε, κύριε Πρόεδρε, ότι για πρώτη φορά στην ιστορία της Κυπριακής Δημοκρατίας και του σώματος της αστυνομίας δημιουργείται Υπηρεσία

Εσωτερικού Ελέγχου, δημιουργείται δηλαδή μία υπηρεσία η οποία θα έχει ιδιαίτερες εξουσίες να ελέγχει τα μέλη του σώματος.

Μέσα όμως σε αυτό το πλαίσιο, κύριε Πρόεδρε, εμείς σταθήκαμε συγκεκριμένα -και εδώ ήταν η διαφωνία μας με τον υπουργό- σταθήκαμε σε ένα θέμα αρχής. Ο έλεγχος της δικαιοσύνης δεν μπορεί να θεωρείται από οποιονδήποτε ως τροχοπέδη εις την άσκηση των καθηκόντων ή στην αποτελεσματικότητα οποιασδήποτε υπηρεσίας ή οποιουδήποτε νομοσχεδίου. Εμείς θεωρούμε ακριβώς το αντίθετο. Ο έλεγχος από τη δικαιοσύνη διασφαλίζει τη σωστή εφαρμογή των προνοιών οποιουδήποτε νομοσχεδίου και αποτρέπει την κακοδιαχείριση των προνοιών επίσης οποιουδήποτε νομοσχεδίου στα χέρια οποιασδήποτε αρχής ή εξουσίας. Με θέση αρχής και αφετηρία αυτήν ακριβώς τη φιλοσοφία του Δημοκρατικού Κόμματος, με αυτό τον τρόπο αντιμετωπίσαμε και προσεγγίσαμε και το παρόν νομοσχέδιο.

Και, όπως πολύ σωστά είπε και ο συνάδελφος ο κ. Δαμιανού, τουλάχιστον η επιτροπή Νομικών έχει αποδείξει, κύριε Πρόεδρε, ότι είναι πάντοτε διαθέσιμη και πάντοτε έχει την καλή διάθεση να επανεξετάζει και να συζητεί κάποια πράγματα για τα οποία στην πορεία μπορεί να προκύψουν κάποια προβλήματα. Όμως, επειδή ακριβώς είναι η πρώτη φορά που δημιουργείται αυτή η υπηρεσία και θεωρώ ότι αυτό πρέπει να πιστωθεί και σε όλα τα κοινοβουλευτικά κόμματα και στην κυβέρνηση, αν θέλετε, ακριβώς όμως γι' αυτό το λόγο πρέπει να είμαστε πολύ προσεκτικοί στον τρόπο και τη μέθοδο που εμπλέκουμε και διασφαλίζουμε ότι η δικαστική εξουσία και οι αρχές της δικαιοσύνης σε αυτόν τον τόπο θα έχουν λόγο και ρόλο εις την άσκηση του καλώς νοούμενου ελέγχου στις εξουσίες που έχει η οποιαδήποτε αρχή σε αυτόν τον τόπο.

Ακριβώς γι' αυτό το λόγο, κύριε Πρόεδρε, και ξεκινώντας, επαναλαμβάνω και τελειώνοντας πάντοτε από θέσεις αρχής εμείς θα αποδεχθούμε μερικώς την αναπομπή όσον αφορά το άρθρο 6, το οποίο αφορά τη διενέργεια του άλκοτεστ και του νάρκοτεστ κατά τη διάρκεια της εκτέλεσης καθηκόντων των αστυνομικών, όμως, όσον αφορά το άρθρο 5, το οποίο άρθρο 5 αποσκοπούσε με την αναπομπή στον αποκλεισμό της δικαιοσύνης, τον αποκλεισμό του ελέγχου της δικαιοσύνης των εξουσιών αυτής της υπηρεσίας, δεν μπορούμε να το κάμουμε αποδεκτό ακριβώς για λόγους αρχής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Ευσταθίου.

Κ. ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, πάντα πίστευα ότι η αστυνομία δεν υπολείπεται ούτε και υπολείπεται είτε σε τεχνικά μέσα είτε σε νομικό οπλοστάσιο, προκειμένου να φέρει σε πέρας το έργο της και το καθήκον της. Έχει υπερεξουσίες νομικές και καλά κάμνει, γι' αυτό οποιαδήποτε τροποποίηση του υφιστάμενου συστήματος θα πρέπει να μας απασχολεί πολύ, μα, πάρα πολύ σοβαρά, ιδιαίτερα -και όπως έχουμε κατ' επανάληψη αναφέρει- όταν πρόκειται για το θεσμό της αστυνομίας, ο οποίος είναι ο προστάτης της νομιμότητας, αλλά μπορεί ή υπό κάποιες περιστάσεις, όταν υπάρχουν τα σάπια μήλα, στα οποία έχει αναφερθεί πολύ εύσημα ο κ. Δαμιανού, να λειτουργεί κατά τρόπο καταχρηστικό. Είναι γι' αυτό το λόγο που έχουμε τες ενστάσεις μας.

Δεν έχω καμιά αμφιβολία ότι ο υπουργός, ο φίλος μου ο κ. Ιωνάς Νικολάου, πάντοτε είχε και έχει ως μέλημά του την προστασία του κοινωνικού συνόλου. Βεβαίως, πρέπει και ο ίδιος να ξέρει ότι ούτε και εμείς έχουμε κάποιο ιδιαίτερο λόγο, όταν φέρουμε τες ενστάσεις μας. Τις ενστάσεις μας τις φέρουμε, ακριβώς γιατί θέλουμε να προστατεύσουμε αυτό το θεσμό που είναι η αστυνομία. Επομένως, θα έπρεπε να λείπουν και οι εκατέρωθεν αντεγκλήσεις περί της πίσω από τα βιθύτερα αίτια οποιασδήποτε διαφοράς. Δημοκρατία έχουμε, διαφωνίες υπάρχουν και πρέπει να υπάρχουν, διότι πρέπει να ψάξουμε γιατί δεν υφίστανται στο βαθμό που πρέπει να υφίστανται.

Αυτό το οποίο αποδεχόμαστε σήμερα είναι πολύ σημαντικό. Δεν είναι μόνο το άλκοτεστ ή το νάρκοτεστ. Αποδεχόμαστε ότι, ναι, υπάρχει λόγος, αν θέλετε, χαλάρωσης της αυστηρής συνταγματικής απαγόρευσης επέμβασης στις τηλεφωνικές συνδιαλέξεις οποιουδήποτε προσώπου, για λόγους που αφορούν τη λειτουργία της αστυνομίας. Είναι τεράστιο το βήμα το οποίο γίνεται σήμερα, γι' αυτό δε θα πρέπει να θεωρηθεί ως ήττα από τον οποιοδήποτε ή νίκη οποιουδήποτε άλλου. Είναι μεγάλο το βήμα για αυτά για τα οποία δεν μπορούμε να συγκατατεθούμε σήμερα και δεν μπορούσαμε και λόγω της ιδιαιτερότητας, ναι, αλλά πρέπει να έχουμε έλεγχο του πώς λειτουργεί αυτή η Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου.

Ξέρετε -και τελειώνω- οι συνάδελφοί μου έχουν αναφερθεί στις περιπτώσιολογίες, αλλά προσθέτω και κάτι άλλο. Είναι μια υπηρεσία που δεν ξέρουμε τελικά ποιος είναι ο διοικητής, ποιος καθορίζει, για να είμαι πιο ακριβής, τον τρόπο λειτουργίας, ποιος αποφασίζει πώς θα λειτουργήσει και πάνω σε ποιο θέμα θα πρέπει να δράσουν. Αυτά είναι ζητήματα πολύ σοβαρά, γι' αυτό και θέλουμε και εμείς να προσυπογράψουμε τη δέσμευση -δέσμευση με κεφαλαίο- να προχωρήσουμε, ότι, ναι, το Μάρτιο θα μας απασχολήσουν πολύ σοβαρά τα υπόλοιπα ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Ο κ. Γεώργιος Γεωργίου του Δημοκρατικού Συναγερμού, πρόεδρος της επιτροπής.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα.

Το υπό συζήτηση νομοσχέδιο αποτελεί νομοσχέδιο από μία δέσμη νομοσχεδίων και κανονισμών τα οποία είχαν κατατεθεί στη Βουλή των Αντιπροσώπων. Ως επιτροπή Νομικών τα είχαμε μελετήσει, συζητήσει, διεξάγει δεκάδες συνεδρίες αναφορικά με αυτό το θέμα, με έναν και απώτερο σκοπό για τον οποίο όλοι συμφωνούμε και στον οποίο όλοι έχουν αναφερθεί, την πάταξη της διαχρονικής διαφθοράς στην αστυνομία. Αυτός ήταν ο στόχος.

Στην προσπάθεια όμως αυτή αυτό το οποίο διαφαίνεται και με τις καλοπροαίρετες τροποποιήσεις που είχαν τεθεί στις 3 Δεκεμβρίου 2017 και είχαν ψηφιστεί και είναι το αντικείμενο της αναπομπής του Προέδρου, ειδικότερα για το άρθρο 5(1)(α)(β)(γ) του υπό συζήτηση νομοσχεδίου, ναι, κύριε Πρόεδρε, παρά την καλή προαίρεση, και στην προσπάθεια να διαμορφωθεί ένα κείμενο που να έχει ως στόχο την πάταξη της διαφθοράς, αυτό το οποίο έχει διαμορφωθεί είναι ότι έχει αφαιρεθεί το βασικό πνεύμα, ο σκοπός και ο στόχος της επίμαχης νομοθεσίας, που είναι η πάταξη της διαφθοράς. Το γεγονός ότι κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου και στην παρουσία του Υπουργού Δικαιοσύνης είχε γίνει τροποποίηση και αφαίρεση, ενώ αναφερόταν το άρθρο 25(1) του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, όσον αφορά τις προϋποθέσεις που θα εφαρμόζονταν μέσα από αυτό το άρθρο για την έρευνα σε οποιαδήποτε κατοικία, τόπο διαμονής ή και τόπο εργασίας, αφαιρέθηκε η οικία και έχει παραμείνει ο τόπος εργασίας του συγκεκριμένου αστυνομικού ο οποίος θα ετίθετο σε έρευνα.

Άρα λοιπόν, με αυτά τα στοιχεία και παρά το γεγονός ότι αφαιρέθηκε η πρόνοια αυτή, με την τροποποίηση και την αναγκαιότητα έκδοσης δικαστικού εντάλματος έρευνας, ακριβώς αυτό το πνεύμα και ο σκοπός έχει τρωθεί σε μεγάλο βαθμό, έχει αποπλίσει από τα πολλά όπλα που δίνουμε σε αυτή τη νομοθεσία την Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου, τους αστυνομικούς δηλαδή που θα έχουν τη διαχείριση της υπηρεσίας αυτής, από τα νομικά όπλα για την πάταξη της διαφθοράς.

Κάτι τελευταίο, κύριε Πρόεδρε. Καλώς ή κακώς υπάρχει νομοθεσία. Το άρθρο 25(1) της ποινικής δικονομίας, παρά τις αναφορές στο ότι είναι αντισυνταγματικό κ.λπ. σε παραβίαση του άρθρου 16 του συντάγματος, εντούτοις υπάρχει. Είναι η κείμενη νομοθεσία. Πώς μπορεί ένας αστυνομικός ο οποίος έχει εξουσία με βάση την κείμενη νομοθεσία του άρθρου 25(1) της ποινικής δικονομίας να μπορεί να ερευνά την οικία χωρίς δικαστικό ένταλμα κάτω από ορισμένες προϋποθέσεις, τις οποίες ασκεί και εφαρμόζει στον οποιοδήποτε πολίτη...

A. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Για συγκεκριμένα, όχι για όλα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Ναι, εάν δεν υπάρχουν αυτές οι προϋποθέσεις, είναι το άρθρο 27 της ποινικής δικονομίας που χρειάζεται να αποταθεί στο δικαστήριο!

Άρα λοιπόν, με αυτό το στοιχείο έχουμε αποκλείσει τη δικαιοσύνη, όταν η Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου θα ερευνήσει τον τόπο εργασίας του αστυνομικού, ο οποίος ήδη έχει εξουσίες, που έπρεπε να ήταν υπέρμετρες οι προϋποθέσεις για αυτές τις περιπτώσεις. Υπάρχει αυτή η αντίφαση, αποπλίζουμε, με βάση αυτό το συσχετισμό που έχω αναφέρει, κύριε Πρόεδρε, την α λα καρτ, θα έλεγα, εφαρμογή του άρθρου 25(1) για τους πολίτες που ερευνώνται χωρίς ένταλμα, κάτω από προϋποθέσεις, ενώ σε έναν που έχει εξουσία, σε ένα όργανο της τάξης αποδυναμώνουμε αυτή την ευχέρεια και θα έλεγα ότι, ναι, δεν αποκλείεται η δικαιοσύνη. Αποκλείεται η δικαιοσύνη για τον απλό πολίτη, που δεν έχει εξουσία, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ο κ. Γιωργάλλας.

M. ΓΙΩΡΓΑΛΛΑΣ:

Κύριε Πρόεδρε,

Η δημιουργία Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου στην αστυνομία, νομίζω, είναι κοινά παραδεκτό ότι είναι απόλυτα αναγκαία. Τα μοντέλα εσωτερικού ελέγχου πλέον στις σύγχρονες κοινωνίες είναι μοντέλα τα οποία εφαρμόζονται από τις επιχειρήσεις μέχρι τις κυβερνήσεις. Και να θυμίσω ότι με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου τα υπουργεία όλα ήταν και είναι υποχρεωμένα να δημιουργήσουν μέσα στις δομές λειτουργίας τους μονάδες εσωτερικού ελέγχου, για να προλαβαίνουν όχι μόνο τη διαφθορά, αλλά και την κατάχρηση

εξουσίας, την κακοδιαχείριση ή να προτείνουν ενδεχομένως και διαδικασίες πιο ευέλικτες και λειτουργικές για τις υπηρεσίες του κράτους.

Τώρα έχουμε μπροστά μας κάτι συγκεκριμένο το οποίο ενδεχομένως να έχει και κάποια στοιχεία πιο εξειδικευμένα από άλλες υπηρεσίες εσωτερικού ελέγχου. Το βασικό επιχείρημα είναι ότι οι προσθήκες ή αφαιρέσεις που έχουν συντελεστεί στη νομοθεσία που έχει ψηφιστεί πριν από λίγες βδομάδες ακυρώνουν τη βασική φιλοσοφία για την πάταξη της διαφθοράς. Δεν ξέρω αν είναι απόλυτα σωστό, διότι δεν έχουμε δει αυτή τη νομοθεσία να εφαρμόζεται, για να είμαστε απόλυτα σίγουροι ότι κάτι τέτοιο συμβαίνει.

Εν πάση περιπτώσει, για να μη μακρηγορώ, εμείς είμαστε υπέρ της τροποποίησης του άρθρου 6 και τείνουμε να συμφωνήσουμε με τα όσα ανέφερε προηγουμένως ο Άριστος Δαμιανού, ότι εν ευθέτω χρόνω, ίσως μετά τις προεδρικές εκλογές, να ξαναδούμε ορισμένα πράγματα, παρά να κλείσουμε με έναν ελλειμματικό και πρόχειρο τρόπο σήμερα τα υπόλοιπα θέματα στα οποία υπάρχουν διαφωνίες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ.

Προχωρούμε τώρα στην ψηφοφορία διά χειρός για τα δύο πρώτα και μετά κανονικά, ηλεκτρονικά.

Βάζω πρώτα σε ψηφοφορία να αποφασίσετε για την τροπολογία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα επτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Αποχές;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Καμία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Με σαράντα επτά ψήφους υπέρ, δύο εναντίον και καμία αποχή, η τροπολογία εγκρίνεται.

Πάμε τώρα για το κομμάτι που γίνεται εισήγηση να γίνει αποδεκτό.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

(Μη ευκρινή σχόλια από τον κ. Πανίκο Λεωνίδου)

Όχι, είναι την τροπολογία που ψηφίσαμε.

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Εννοείτε το τροποποιημένο άρθρο 6, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

ΧΡ. ΕΡΩΤΟΚΡΙΤΟΥ:

Για να είμαστε ξεκάθαροι τι ψηφίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι.

Έχω αντιληφθεί απ' όσα έχετε πει ότι υπάρχει ένα κομμάτι το οποίο γίνεται αποδεκτό και υπάρχει και μία τροπολογία.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Τώρα έγινε η τροποποίηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τροποποίηση ενσωματώνεται στο μέρος κατά το οποίο έγινε αποδεκτή η αναπομπή. Εννοείτε ψηφίσατε για το σύνολο;

Έλα, κύριε Πανίκο.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, μιλάμε για δύο άρθρα, το 5 και το 6, τα επίμαχα. Μιλάμε για το άρθρο 6 τώρα, που ψηφίσαμε. Η τροπολογία ουσιαστικά είναι η αποδοχή του μέρους εκείνου της αναπομπής που ψηφίσαμε τώρα. Για το άρθρο 5 υπάρχει άλλη τοποθέτηση.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Η τοποθέτηση για το άρθρο 5 ποια είναι;

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Η δική μας είναι εναντίον της αναπομπής. Άρα, αποδεχόμαστε μέρος της αναπομπής.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Προηγουμένως μου εξηγήσατε ότι υπάρχει ένα κομμάτι που είναι αποδεκτό από την αναπομπή και επίσης υπάρχει και μια τροπολογία.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Όχι, είναι το ίδιο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Τώρα αντιλαμβάνομαι. Μου λέτε ότι η τροπολογία καλύπτει το αποδεκτό.

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Μάλιστα.

ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ:

Ναι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, δε χρειάζεται άλλη ψηφοφορία.

Πολύ καθαρό.

Λοιπόν, πάμε για το σύνολο τώρα.

Ναι, κύριε Δαμιανού, έχετε άποψη;

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Για το επόμενο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι για το επόμενο. Θα ψηφίσουμε τώρα για το θέμα υπ' αριθμόν 2, για την αναπομπή με όλες τις διορθώσεις που έγιναν, με βάση το τι ψηφίσατε προηγουμένως.

Ψηφίστε ηλεκτρονικά για το 2.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Για το 5!

(Μη ευκρινή σχόλια από βουλευτές)

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ένα λεπτό, κύριε Αβέρωφ.

Όταν λέω "2" εννοώ το νομοσχέδιο 2, όχι το άρθρο.

ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ:

Αφορά το 5;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Δεν ξέρω αν αφορά το 5 ή τι αφορά, να μας πείτε εσείς που το μελετήσατε!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Λουκαΐδη.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Αυτό που τίθεται σε ψηφοφορία είναι κατά πόσο γίνεται δεκτή η αναπομπή με τον τρόπο που έχει τροποποιηθεί και έχουμε αποφασίσει προηγουμένως ή αν απορρίπτεται η αναπομπή. Ουσιαστικά, αυτό που ο καθένας μας πρέπει να ξέρει είναι ότι όσοι θεωρούμε ότι μόνο με την τροποποίηση που έχει γίνει για τα θέματα του νάρκοτεστ και άλκοτεστ αποδεχόμαστε την αναπομπή... Οι υπόλοιποι, που ήθελαν να γίνουν αποδεκτές οι πρόνοιες της αναπομπής ευρύτερα, κανονικά πρέπει να καταψηφίσουν. Εγώ έτσι αντιλαμβάνομαι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, όχι, όχι, δεν είναι έτσι! Είναι ανάποδα, Γιώργο!

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι, κύριε Αβέρωφ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, θα μιλήσουμε χωρίς νομικούς όρους. Να εξηγηθούμε πολιτικά πώς είναι τα πράγματα και εύρετά τα νομικά και διαδικαστικά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα, ακούω.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Πολιτικά έχω αντιληφθεί ότι η τροποποίηση που αφορά το άλκοτεστ, το άρθρο 6 που αφορά την περίπτωση που ο αστυνομικός είναι επί καθήκοντι, με την τροπολογία που έγινε γίνεται αποδεκτή από την ολότητα του σώματος η αναπομπή. Τελεία!

Όσον αφορά το άρθρο 5, αντιλαμβάνομαι ότι η πλειοψηφία είναι εναντίον της αποδοχής της αναπομπής έναντι της μειοψηφίας, που είναι υπέρ της αναπομπής. Τώρα κάνετε ό,τι θέλετε.

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μην ανησυχείτε, δεν υπάρχει περίπτωση να μην τα βρούμε.

Κύριοι συνάδελφοι, έχουμε μία αναπομπή στα υπ' αριθμόν 2 και 3. Διευκρινίζει η πλειοψηφία ότι την αναπομπή δεν τη δέχεται...

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

Πλην του μέρους που δέχτηκε!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

...πλην του μέρους που δέχτηκε και βελτίωσε κατά την άποψη της και διά της τροπολογίας.

Ζ. ΚΟΥΛΙΑΣ:

(Αστειευόμενος)

Είσαι Πρόεδρος πραγματικός τώρα, μπράβο!

(Γέλια)

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ευχαριστώ!

Επομένως, εγώ θα αλλάξω όλη την προσέγγιση της ψηφοφορίας ως εξής: Θεωρώ ότι το κείμενο το οποίο πρέπει να καταγράψει η γραμματεία ότι εγκρίνεται είναι εκείνο που ψηφίστηκε προηγουμένως διά της τροπολογίας. Και θα ψηφίσετε τώρα για αποδοχή ή μη της αναπομπής για τα θέματα 2 και 3.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Ξεχωριστά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ξεχωριστά.

Αν καταψηφιστούν το 2 και το 3, επικρατεί το κείμενο όπως το έχετε ψηφίσει προηγουμένως. Αν κάνετε λάθος και ψηφίσετε υπέρ της αναπομπής, επικρατεί και εκείνο και αυτά που έστειλε η κυβέρνηση. Απλά.

Λοιπόν, κύριε Λουκαΐδη, κάποια διευκρίνιση; Είμαι στη διάθεσή σας. Κύριε Λουκαΐδη, εσείς είσαστε εντάξει; Πέστε το, μην το κρατήσετε μέσα σας! Μπορεί να σκέφτηκες κάτι που να κάμνει διαφορά. Πέστε το!

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε, η δική μου αντίληψη είναι ότι στο θέμα υπ' αριθμόν 2 πρέπει να ψηφίσουμε το κείμενο της αναπομπής όπως τροποποιήθηκε, δηλαδή όπως το περιγράψατε, και η λογική λέει ότι όσοι συμφωνήσαμε με τη μερική υιοθέτηση των λόγων της αναπομπής πρέπει να το υπερψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Υπερψηφίστηκε, Γιώργο. Γιώργο, υπερψηφίστηκε, έχει ήδη υπερψηφιστεί και επειδή το 2 και το 3 συσχετίζονται και έχει σχέση το 2 με το 3, όταν καταψηφίσετε όσοι θέλετε την αναπομπή, επικρατεί εκείνο το κείμενο, το προηγούμενο.

Ναι, Γιώργο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, υπάρχει ακόμη μια τροποποίηση για την οποία συμφωνούν όλοι, που αφορά το 5(δ), κύριε Πρόεδρε. Διόρθωση βασικά, για να υπάρχει νόημα.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Κύριοι συνάδελφοι, σωστά τα είπα ότι έχετε και τροπολογία. Άρα, έγινε η ψηφοφορία για το αποδεκτό μέρος με το λεκτικό που έχει εξηγηθεί και φαντάζομαι η γραμματεία μας τα έχει ξεκαθαρίσει και γραπτός και στο μυαλό της και τώρα θα κάμουμε ψηφοφορία για αυτή την τροπολογία για το άρθρο 5.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Κύριε Πρόεδρε, να τη διαβάσω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Διάβασέ την.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Η τροπολογία, κύριε Πρόεδρε, αφορά το άρθρο 5. Η τροπολογία αφορά την τροποποίηση του άρθρου 5(1)(δ), το οποίο θα διαβάζεται ως ακολούθως: «να κατάσχει οτιδήποτε βρεθεί κατά τη διάρκεια έρευνας που διεξάγεται δυνάμει των διατάξεων της παραγράφου (γ) του παρόντος εδαφίου, εφαρμόζοντας τις διατάξεις του Άρθρου 32 του περί Ποινικής Δικονομίας Νόμου σε οποιοδήποτε τέτοιο πράγμα».

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ποιος εισηγείται τούτη την τροπολογία;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ:

Είναι κοινή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Είναι κοινή, ωραία.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ;

Πρέπει να είναι σαράντα εφτά περίπου.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Σαράντα εφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Άρα, η τροπολογία εγκρίνεται.

Άρα, το κείμενο που εγκρίνεται, για να μην ξανακάμνω ψηφοφορία, είναι αυτό που εγκρίναμε προηγουμένως συν το άρθρο 5 με την τροπολογία όπως έχει εγκριθεί τώρα. Κατανοητό.

Τώρα πάμε στο σύνολο του 2 και στο σύνολο του 3 της αναπομπής, να ψηφίσετε υπέρ ή εναντίον και ξεχωριστά.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναπομπής για το υπ' αριθμόν 2;

Ναι, ξαναμίλα, κύριε Λουκαΐδη, να ξεκαθαρίσουμε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Λογικά, πρέπει να τεθεί προς ψηφοφορία η αναπομπή με τον τρόπο που έχει τροποποιηθεί. Διαφορετικά, αν εμείς καταψηφίσουμε την αναπομπή τώρα, δεν πρόκειται να περάσουν αυτά που έχουμε υιοθετήσει, έστω κατά πλειοψηφία. Είναι τόσο απλό! Δεν ξέρω αν δε γίνομαι κατανοητός. Οπότε, ενώπιόν μας τίθεται τώρα η αναπομπή με τον τρόπο που έχει τροποποιηθεί. Όσοι δεν είναι ικανοποιημένοι όπως έχει τροποποιηθεί δεν πρέπει να ψηφίσουν. Αλλά όσοι είμαστε ικανοποιημένοι για την μερική αποδοχή της αναπομπής πρέπει να υπερψηφίσουμε, διαφορετικά δεν ισχύουν ούτε αυτές οι τροπολογίες. Νομίζω ότι είναι τόσο απλό. Νομίζω!

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Γιώργο, αν είχαμε χρόνο να έχουμε κείμενο, κύριε Λουκαΐδη, αν είχαμε χρόνο να έχουμε κείμενο, και θεωρώ ότι συνεννοούμαστε, θα εκάμναμε το εξής: Θα ετροποποιείτο το κείμενο του θέματος υπ' αριθμόν 2, θα ετροποποιείτο το κείμενο του θέματος υπ' αριθμόν 3 και θα εγίνετο ψηφοφορία. Εγώ θεωρώ ότι ψηφίσαμε τα κείμενα όπως έχουμε πει, με την ψηφοφορία σας θα απορριφθεί το υπόλοιπο και άρα θα μείνει εκείνο που ψηφίσατε.

(Θόρυβος στην αίθουσα)

Λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι!

Ναι, κύριε Αβέρωφ.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Σας παρακαλώ, θα ξανακάμω ακόμα μια τοποθέτηση και θα εισηγηθώ να αποφύγουμε τη σύγχυση των ψηφοφοριών. Να το ξαναπώ. Τροποποιήθηκε το 6 ομόφωνα, με την τροποποίηση το σώμα στη συντριπτική του πλειοψηφία θα κάνει αποδεκτή την αναπομπή στο μέρος εκείνο ως έχει τροποποιηθεί, πρώτον. Δεύτερον, όσον αφορά το 5, αν δεν το καταλάβαμε, το 5(δ) μόλις ομόφωνα πλην δύο, τροποποιήθηκε. Άρα, και στο μέρος που αφορά το άρθρο 5(δ) γίνεται αποδεκτή η αναπομπή του Προέδρου, μετά από την τροπολογία όπως έχει εγκριθεί.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Όχι, ένεν έτσι.

Α. ΝΕΟΦΥΤΟΥ:

Το 5(δ), το υπόλοιπο, όσον αφορά το 5 πλην το 5(δ) ο Δημοκρατικός Συναγερμός δέχεται την αναπομπή, η πλειοψηφία δεν τη δέχεται. Μην το ξαναξεκινήσετε, εννά μείνουμε ως αύριο το πρωί δαμαί!

Π. ΛΕΩΝΙΔΟΥ:

Συμφωνούμε με τον κ. Αβέρωφ.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Ναι;

Ρε παιδιά, όλοι θα μιλήσετε, για να ξέρουμε είντα μ' πόν' 'να κάμουμε.

Γ. ΛΟΥΚΑΪΔΗΣ:

Να καταγραφεί μια ψηφοφορία ότι γίνεται αποδεκτή η αναπομπή του Προέδρου μόνο σε όσα ψηφίσαμε προηγουμένως και συμφωνήσαμε, μόνο σε αυτά, και ότι τα υπόλοιπα απορρίπτονται. Αυτό πρέπει, αλλά πρέπει να ψηφιστεί η αναπομπή.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Μάλιστα. Υπάρχει άλλος;

Λοιπόν, ξανά. Με τη διευκρίνιση ότι έχουν εγκριθεί δύο τροπολογίες και μερική αποδοχή της αναπομπής, θα προχωρήσουμε σε ψηφοφορία του υπολοίπου της αναπομπής.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του υπολοίπου της αναπομπής για το θέμα υπ' αριθμόν 2;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι είναι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Η αναπομπή γίνεται έτσι μερικώς αποδεκτή και ψηφίζεται το αναδιαμορφωμένο κείμενο νόμου.

Το λοιπόν, πάμε στο υπ' αριθμόν 3 με την ίδια συνεννόηση.

Πόσοι ψηφίζουν υπέρ του υπολοίπου της αναπομπής;

Ο κ. Δαμιανού.

Α. ΔΑΜΙΑΝΟΥ:

Η επιχειρηματολογία που συνέδεε το 2 με το 3 δεν ισχύει πλέον, διότι αφορούσε εκείνα που ήδη καταψηφίσαμε. Οπότε, αυτή τη στιγμή η πλειοψηφία πλην του ΔΗΣΥ θα απορρίψει την αναπομπή για το θέμα υπ' αριθμόν 3 και θα αποδεχτεί ο Συναγερμός.

Δεν υπάρχουν θέματα άλλα ανοικτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Λοιπόν, κύριοι, για το θέμα υπ' αριθμόν 3 πόσοι ψηφίζουν υπέρ της αναπομπής;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Δεκαεφτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Πόσοι εναντίον;

ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ:

Τριάντα δύο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

(Κτυπά τη σφύρα.)

Με τριάντα δύο ψήφους εναντίον και δεκαεφτά υπέρ, η αναπομπή απορρίπτεται.

Για να μην υπάρχει καμία παρεξήγηση, διαμορφώνεται τώρα το κείμενο, διαμορφώνεται τώρα το κείμενο για το υπ' αριθμόν 2.

Λοιπόν, Κεφάλαιο Δεύτερο. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων έχει ήδη γίνει.

Κεφάλαιο Τρίτο, ερωτήσεις και απαντήσεις, έχουν δοθεί γραπτώς.

(Οι ερωτήσεις των βουλευτών)

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.306, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από την απάντηση του Υπουργού Οικονομικών κ. Χάρη Γεωργιάδη, ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2017, στην κοινοβουλευτική μου ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.410, αναφορικά με την άσκηση ποινικών διώξεων στα άτομα που εμπλέκονται στην υπόθεση της λίστας Λαγκάρντ, πληροφορήθηκα ότι η διαδικασία εξέτασης του ενδεχομένου άσκησης ποινικών διώξεων βρισκόταν σε εξέλιξη σε συνεργασία και συνεννόηση με τη Νομική Υπηρεσία και αναμενόταν σε σύντομο χρονικό διάστημα να ληφθούν τελικές αποφάσεις.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η εν λόγω διαδικασία και αν έχουν ασκηθεί μέχρι στιγμής οποιεσδήποτε ποινικές διώξεις σχετικά με την εν λόγω υπόθεση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.307, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από την απάντηση του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου, ημερομηνίας 21^{ης} Απριλίου 2017, στην κοινοβουλευτική μου ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.721 πληροφορήθηκα ότι νομοπαρασκευαστική επιτροπή βρισκόταν στη διαδικασία νομικής επεξεργασίας του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου, για να ενσωματωθούν σε αυτόν οι αναγκαίες τροποποιήσεις, ώστε να υιοθετηθεί πλήρως η Οδηγία 2016/680.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι εργασίες της υπό αναφορά επιτροπής και πότε αναμένεται να κατατεθεί το νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.308, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με το άρθρο 45(3) του περί Άδειας Οδήγησης Νόμου του 2011, το Τμήμα Οδικών Μεταφορών δύναται να εκδίδει άδεια οδήγησης διάρκειας ενός έτους σε πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας που δε διαμένουν στις ελεγχόμενες από τη Δημοκρατία περιοχές, ώστε να διασφαλίζεται η νόμιμη διακίνηση των τουρκοκυπριακών οχημάτων στις ελεύθερες περιοχές.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσες άδειες οδήγησης σε Τουρκοκυπρίους δόθηκαν το 2017.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.309, ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Το συνολικό αριθμό ατόμων με αναπηρία στον κλάδο της πολιτικής μηχανικής στη δημόσια υπηρεσία κατ' έτος μετά την ψήφιση του περί Πρόσληψης Ατόμων με Αναπηρίες στον Ευρύτερο Δημόσιο Τομέα (Ειδικές Διατάξεις) Νόμο [N. 146(I)/2009 (Νόμος Ποσόστωσης)].
2. Αν υπάρχουν πρόνοιες, ώστε άτομα με αναπηρίες να μπορούν να καλύψουν τα σχέδια υπηρεσίας που αφορούν στις θέσεις πολιτικών μηχανικών.
3. Πόσα άτομα με αναπηρίες έχουν προσληφθεί στη δημόσια υπηρεσία όλα αυτά τα χρόνια και την κατ' έτος κατανομή.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.310, ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

1. Ποιος ο αριθμός των περιπτώσεων που το κράτος μέσω των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας έχει δεσμεύσει ακίνητη περιουσία ατόμων που ήταν λήπτες δημοσίου βοηθήματος;
2. Ποιο είναι το συνολικό ποσό για το οποίο οι περιουσίες είναι δεσμευμένες;
3. Υπάρχουν ενστάσεις;

4. Υπάρχει πρόθεση για ρύθμιση των οφειλών μέσω διακανονισμού ή άλλων τρόπων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.311, ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Παρακαλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την παραχώρηση/εκμίσθωση τουρκοκυπριακών περιουσιών σε αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης. Συγκεκριμένα να ενημερώσει για τα ακόλουθα:

1. Πόσες τουρκοκυπριακές περιουσίες έχουν παραχωρηθεί για αξιοποίηση από τους δήμους Λευκωσίας, Λεμεσού, Λάρνακας και Πάφου;
2. Πόσες τουρκοκυπριακές περιουσίες παραχωρήθηκαν σε κατεχόμενους δήμους;
3. Υπάρχουν περιπτώσεις όπου τουρκοκυπριακά υποστατικά δόθηκαν σε δήμους και αυτά υπενοικιάζονται σε τρίτους και ποιες είναι αυτές;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.312, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Με αφορμή τις πολεοδομικές άδειες που εγκρίθηκαν ή εκκρεμούν για ανάπτυξη σε τεμάχια γύρω από τον αρχαιολογικό χώρο της Αμαθούντας, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων τα εξής:

1. Σε ποιο στάδιο βρίσκονται οι ανασκαφές στον αρχαιολογικό χώρο της Αμαθούντας;
2. Ποια είναι τα σαφή όρια του αρχαιολογικού χώρου της Αμαθούντας;
3. Υπάρχει καθορισμένη ζώνη πρασίνου ή προστασίας περιμετρικά του αρχαιολογικού χώρου;
4. Ποια η πολιτική του Τμήματος Αρχαιοτήτων όσον αφορά τις αναπτύξεις γύρω από τον αρχαιολογικό χώρο; Ένεκα του χαρακτήρα της περιοχής, έχουν τεθεί σχετικοί περιορισμοί όσον αφορά το ύψος, την πυκνότητα και το χαρακτήρα των κτιρίων που κτίζονται στην περιοχή και ειδικότερα σε τεμάχια που γειτνιάζουν με τον αρχαιολογικό χώρο;
5. Υπάρχει από την πλευρά της κυβέρνησης οποιοδήποτε σχέδιο για τη δημιουργία αρχαιολογικού πάρκου στην περιοχή; Εάν ναι, τότε έχει διενεργηθεί η δημόσια διαβούλευση; Έχουν εκπονηθεί τα σχετικά σχέδια;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.313, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη, ημερομηνίας 11 Απριλίου 2017, στην ερώτησή μου με αρ. 23.06.011.01.431, αναφορικά με την εισήγηση της Ανεξάρτητης Επιτροπής Εμπειρογνομόνων για την πυρκαγιά στη Σολέα για αγορά ή ενοικιαγορά δύο πυροσβεστικών αεροπλάνων, πληροφορήθηκα ότι το θέμα μελετάται από υπουργική επιτροπή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν υπήρξε οποιαδήποτε εξέλιξη σχετικά με το υπό αναφορά θέμα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.314, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί από δημοσίευμα της εφημερίδας “Σημερινή” ότι η επέκταση του Τύμβου της Μακεδονίτισσας ολοκληρώθηκε με υλικά από τα κατεχόμενα. Ειδικότερα, το δημοσίευμα αναφέρεται στα μωσαϊκά που χρησιμοποιήθηκαν για την κατασκευή του δαπέδου παρακείμενα των τάφων των ηρώων. Ο εργολάβος ο οποίος είχε αναλάβει το έργο υποστήριξε ότι το Υπουργείο Άμυνας γνώριζε για την προέλευση των μωσαϊκών. Σύμφωνα με το δημοσίευμα, το Υπουργείο Άμυνας αναμενόταν να διατάξει έρευνα, ώστε να εξακριβωθεί τι έγινε στην εν λόγω υπόθεση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει ολοκληρωθεί η υπό αναφορά έρευνα και ποια ήταν τα αποτελέσματα. Επίσης, παρακαλώ όπως πληροφορήσει το σώμα αν υπάρχουν ανάλογες υποθέσεις προς διερεύνηση, καθώς υπάρχουν πληροφορίες ότι για κατασκευαστικές εργασίες που γίνονται σε στρατόπεδα της Εθνικής Φρουράς χρησιμοποιούνται υλικά από τις κατεχόμενες περιοχές.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.315, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω λάβει παράπονα σχετικά με το γεγονός ότι ηλεκτρολόγοι και μηχανικοί αυτοκινήτων δεν παίρνουν τις παλιές ηλεκτρικές συσσωρεύσεις των αυτοκινήτων για ανακύκλωση στους ειδικά αδειοδοτημένους χώρους, όπως είναι υποχρεωμένοι.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για το ποια μέτρα πρόκειται να λάβει, ώστε να αυξηθούν οι έλεγχοι για την ορθολογική διαχείριση των παλαιών μπαταριών αυτοκινήτων και αν υπάρχει σχέδιο για την περισυλλογή των ηλεκτρικών συσσωρευτών παρόμοιο με αυτό των ελαστικών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.316, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι τη Δευτέρα, 27 Νοεμβρίου, η Ειδική Επιτροπή Περιβάλλοντος, Δημόσιας Υγείας και Ασφάλειας Τροφίμων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ανανέωσε για πέντε χρόνια την άδεια χρήσης της γλυφοσάτης. Παρ' όλα αυτά, πολλές χώρες διαφωνούν με αυτή την απόφαση. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι η στάση του Προέδρου της Γαλλίας Emmanuel Macron, που δήλωσε ότι η Γαλλία θα απαγορεύσει το Roundup, γνωστό φυτοφάρμακο, το οποίο περιέχει γλυφοσάτη, το αργότερο σε τρία χρόνια ή και νωρίτερα, αν βρεθεί εναλλακτική λύση.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων ποια στάση αναμένεται να κρατήσει η Κυπριακή Δημοκρατία για το εν λόγω θέμα. Προτίθεται η κυβέρνηση να πάρει οποιαδήποτε μέτρα, για να βρεθούν εναλλακτικές λύσεις για τα φυτοφάρμακα που βρίσκονται αυτή τη στιγμή στην αγορά και περιέχουν γλυφοσάτη, ώστε σταδιακά να απαγορευτεί η χρήση της και στην Κύπρο; Προγραμματίζει η κυβέρνηση να εισαγάγει βιολογικές μορφές καταπολέμησης ζιζανιοκτόνων;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.317, ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Εξ όσων έχω πληροφορηθεί, στη Βιομηχανική Περιοχή Λάρνακας είναι σε λειτουργία επιχείρηση λιανικής πώλησης οχημάτων.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Το καθεστώς λειτουργίας της εν λόγω επιχείρησης στη Βιομηχανική Περιοχή Λάρνακας.
2. Κατά πόσο έχει παραχωρηθεί οποιαδήποτε άδεια σε επιχείρηση λιανικής πώλησης οχημάτων στη Βιομηχανική Περιοχή Λάρνακας.
3. Εάν έχει παραχωρηθεί άδεια στην εν λόγω επιχείρηση, τότε κατά πόσο λειτουργεί νόμιμα.
4. Κατά πόσο έχουν εξασφαλιστεί οι σχετικές άδειες για τη συγκεκριμένη επιχείρηση.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.318, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Όσον αφορά τη μετακίνηση του Επαρχιακού Κτηματολογικού Γραφείου Αμμοχώστου από τη Λάρνακα στο Παραλίμνι, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Έχουν γίνει εργασίες ή αγορές εξοπλισμού για το νέο κτίριο που θα στεγάσει το Κτηματολόγιο Αμμοχώστου στο Παραλίμνι; Παρακαλώ όπως μας προωθήσετε τις προκηρύξεις με τις οποίες έχουν ζητηθεί τα πιο πάνω.
2. Εκτελούνται εργασίες ή γίνονται αγορές εξοπλισμού για το εν λόγω κτίριο χωρίς την απαραίτητη διαδικασία προσφορών; Εάν ισχύει κάτι τέτοιο, σας παρακαλώ όπως απαντήσετε στα ακόλουθα:
 - α. Ποιο κονδύλι χρησιμοποιείται για την πληρωμή τους;
 - β. Υπάρχει περίπτωση αυτή η πράξη να αντιβαίνει στο νόμο;»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.319, ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Σκευής Κούτρα Κουκουμά

«Στην έκθεση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας που αφορά την ΑΗΚ και αναφέρεται στο έτος 2016 περιλαμβάνονται συστάσεις αναφορικά με τον υπολογισμό της σύνταξης υπαλλήλου ο οποίος αφυπηρέτησε υποχρεωτικά ένεκα της ανάληψης δημόσιου λειτουργήματος, το οποίο ήταν ασυμβίβαστο με τη θέση που κατείχε στην Αρχή.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για την εφαρμογή των συστάσεων του Γενικού Ελεγκτή.

Συγκεκριμένα, παρακαλώ όπως ενημερωθώ για τα ακόλουθα:

1. Τον τρόπο με τον οποίο σήμερα η Αρχή υπολογίζει τη σύνταξη και το εφάπαξ ποσό ή φιλοδώρημα υπαλλήλου που αναλαμβάνει οποιοδήποτε λειτούργημα ή αξίωμα ή θέση.
2. Τη γνωμάτευση του νομικού συμβούλου της Αρχής αναφορικά με τη δυνατότητα και τη νομιμότητά της να ανακτήσει οποιαδήποτε ποσά τα οποία κατά το Γενικό Ελεγκτή παράνομα δόθηκαν στον εν λόγω υπάλληλο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.320, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σε απάντηση του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή, ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2017, σε κοινοβουλευτική ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.218 σχετικά με την πραγματοποίηση παραστάσεων του ΘΟΚ σε περιοχές μη ελεγχόμενες από την Κυπριακή Δημοκρατία, ο ίδιος αναφέρει ότι ο νόμος που διέπει τον οργανισμό (Περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου Νόμος του 1970) ισχύει σε ολόκληρο το έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας ως το μόνο αναγνωρισμένο κράτος από τη διεθνή κοινότητα, ανεξάρτητα από το γεγονός ότι η Κυπριακή Δημοκρατία δεν ασκεί αποτελεσματικό έλεγχο σε ολόκληρο το έδαφός της λόγω της κατοχής.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν ισχύει αυτό για όλες τις νομοθεσίες της Κυπριακής Δημοκρατίας και, εάν ναι, τότε γιατί δεν καταδικάζονται οι τουρκοκύπριοι οι οποίοι παραβιάζουν τους νόμους της Κυπριακής Δημοκρατίας στα κατεχόμενα.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.321, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη, ημερομηνίας 7 Αυγούστου 2017, σε ερώτησή μου με αρ. 23.06.011.01.907 αναφορικά με τη διαρροή υγρών από το Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού σε παρακείμενο κανάλι όμβριων υδάτων, πληροφορήθηκα ότι είχε υποβληθεί αίτηση για έκδοση άδειας απόρριψης αποβλήτων από το βιολογικό σταθμό επεξεργασίας λυμάτων η οποία στη συνέχεια αναμενόταν να προωθηθεί στην Τεχνική Επιτροπή για Προστασία του Περιβάλλοντος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχει εκδοθεί η άδεια απόρριψης αποβλήτων και αν έχει λυθεί το πρόβλημα με τη χημική ανάλυση των επεξεργασμένων λυμάτων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.322, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχω πληροφορηθεί ότι ο Πρόεδρος της Γαλλίας προχώρησε στην απαγόρευση της χρήσης κινητών τηλεφώνων στα δημοτικά και τα γυμνάσια. Με το εν λόγω μέτρο θα βοηθήσει τα παιδιά να επικεντρωθούν σε δραστηριότητες εντός του σχολικού χώρου, να είναι συγκεντρωμένα στα μαθήματά τους, ενώ παράλληλα θα καταπολεμήσει και φαινόμενα διαδικτυακού εκφοβισμού.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν σκέφτεται να εφαρμόσει και στα σχολεία της Κύπρου το υπό αναφορά μέτρο.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.323, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πρόσφατα, κατά τη συζήτηση στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παρακολούθησεως Σχεδίων Αναπτύξεως και Ελέγχου Δημόσιων Δαπανών για το θέμα που προέκυψε με το αιγυπτιακό αγγείο που επρόκειτο να παραδώσει ο Πρόεδρος της Κυπριακής Δημοκρατίας στον Πρόεδρο της Αιγύπτου, αναφέρθηκε από την Έφορο Μουσείων κ. Πηλείδου ότι στην περιοχή των Κουκλιών παρατηρείται εκτεταμένη τυμβωρυχία και αρχαιοκαπηλία. Το ίδιο ανέφερε την επομένη η διευθύντρια του Τμήματος Αρχαιοτήτων κ. Ιερωνυμίδου. Πιο παραστατικά περιέγραψε το πρόβλημα η κ. Ιακώβου, καθηγήτρια του Πανεπιστημίου Κύπρου, που διενεργεί ανασκαφές κάθε χρόνο στην περιοχή Κουκλιών, η οποία αναφέρθηκε μάλιστα σε καταγγελίες που έγιναν στην αστυνομία.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πόσες καταγγελίες για αρχαιοκαπηλία έγιναν στην αστυνομία για την περιοχή Κουκλιών, αλλά και γενικά για ολόκληρη την επικράτεια της Κύπρου. Επίσης, τον παρακαλώ να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τις υποθέσεις αρχαιοκαπηλίας των τελευταίων πέντε χρόνων που καταγγέθηκαν στην αστυνομία, πόσες υποθέσεις έχουν προωθηθεί στο δικαστήριο και ποιες καταδικές υπάρχουν για τυμβωρυχία και αρχαιοκαπηλία στην περιοχή Κουκλιών και στην Κυπριακή Δημοκρατία εν γένει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.324, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου, ημερομηνίας 19 Απριλίου 2017, σε κοινοβουλευτική μου ερώτηση (αρ. 23.06.11.01.455) αναφορικά με την πρόθεση της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων να προχωρήσει σε καταγγελία εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και στον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών για την καταπάτηση των δικαιωμάτων συμμετοχής και ενσωμάτωσης των ατόμων με αναπηρίες (προβλήματα στη λήψη καινοτόμων και μη φαρμάκων, μείωση των επιδομάτων, υλοποίηση προγραμμάτων χωρίς ουσιαστική ή καθόλου διαβούλευση με άτομα με αναπηρίες κ.ά.) πληροφορήθηκα ότι το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σε συνεργασία με τα συναρμόδια Υπουργεία Υγείας και Παιδείας και Πολιτισμού, επρόκειτο να προωθήσει την ετοιμασία Εθνικής Στρατηγικής για τη Νοητική Αναπηρία με συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα και σε συνεργασία/συντονισμό με όλες τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η ετοιμασία της υπό αναφορά στρατηγικής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.325, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κατά τη διάρκεια των εξετάσεων διορισίμων εκπαιδευτικών του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού διατυπώθηκαν διάφορα παράπονα σχετικά με την εγκυρότητα των εξετάσεων, καθώς και τον τρόπο που είχαν ενημερωθεί οι ενδιαφερόμενοι. Ειδικότερα, έχω λάβει καταγγελία σύμφωνα με την οποία υποψήφιος ο οποίος παρακάθισε στις εξετάσεις διορισίμων εκπαιδευτικών δεν πληροφορήθηκε έγκαιρα για την ύπαρξη και διεξαγωγή δεύτερου σκέλους στην εξέταση για το μάθημα με τίτλο “Δεξιότητες-Μέση Εκπαίδευση”, η οποία διεξήχθη στις 5 Νοεμβρίου 2017. Σύμφωνα με την καταγγελία, το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού ενημέρωσε τους εξεταζομένους για τη μορφή της εξέτασης την τελευταία στιγμή και συγκεκριμένα 2-3 μέρες πριν από την εξέταση. Ο υποψήφιος, όπως αναφέρει, πληροφορήθηκε μία μέρα μετά μέσω του διαδικτύου ότι η εξέταση στο εν λόγω μάθημα αποτελούνταν από δύο σκέλη, ενώ υποστηρίζει ότι ούτε κατά τη διεξαγωγή του πρώτου σκέλους της εξέτασης υπήρξε κάποια διευκρίνιση ή υπενθύμιση ότι θα υπάρξει και δεύτερο σκέλος.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν έχουν διερευνηθεί τα παράπονα και οι καταγγελίες που έγιναν στο υπουργείο για τις υπό αναφορά εξετάσεις και σε ποιες ενέργειες έχει προβεί μέχρι στιγμής.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.326, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Έχει έρθει εις γνώσιν μου η εισήγηση της Οργάνωσης Παραπληγικών Κύπρου (ΟΠΑΚ) για διάθεση ποσοστού της τάξης του 1% από τις πωλήσεις του Κρατικού Λαχείου στο Ταμείο Ειδικών Αναγκών, το οποίο προνοείται στον περί Ατόμων με Αναπηρίες Νόμο. Εισηγούνται επίσης τα αζητήτα κέρδη του Κρατικού Λαχείου να κατατίθενται και αυτά στο υπό αναφορά ταμείο. Σκοπός των εν λόγω ενεργειών θα είναι η δημιουργία ενός ταμείου με σημαντικά έσοδα, τα οποία θα συνδιαχειρίζονται εκπρόσωποι των ατόμων με αναπηρίες και το κράτος προς όφελος των αναπήρων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πώς αξιολογεί τις πιο πάνω εισηγήσεις και αν σκέφτεται να τις υλοποιήσει.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.327, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη, ημερομηνίας 6 Δεκεμβρίου 2017, στην κοινοβουλευτική μου ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1010 αναφορικά με το φαινόμενο της τοποθέτησης αφισών σε πινακίδες της τροχαίας και σε πυλώνες οδικού φωτισμού, πληροφορήθηκα ότι οι περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Έλεγχος Διαφημίσεων) Κανονισμοί επρόκειτο να προωθηθούν για ψήφιση στη Βουλή των Αντιπροσώπων.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων πότε αναμένεται να επανακατατεθούν στη Βουλή οι εν λόγω κανονισμοί, οι οποίοι είχαν αποσυρθεί από το Υπουργείο Εσωτερικών στις 3 Μαρτίου 2017.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.328, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Από απάντηση του τέως Υπουργού Εσωτερικών κ. Σωκράτη Χάσικου, ημερομηνίας 29 Μαρτίου 2017, στην κοινοβουλευτική μου ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.400 αναφορικά με το ενδεχόμενο να θεσπιστεί κανονιστικό πλαίσιο που να ρυθμίζει τη συμμετοχή των πολιτών εθελοντών σε επιχειρήσεις αντιμετώπισης φυσικών καταστροφών, πληροφορήθηκα ότι ο Επίτροπος Εθελοντισμού και Μη Κυβερνητικών Οργανώσεων σε συνεργασία με τη Δύναμη Πολιτικής Άμυνας, την Πυροσβεστική Υπηρεσία και άλλους φορείς είχαν ετοιμάσει εισήγηση για τη διαχείριση των εθελοντών σε μεγάλες καταστροφές, η οποία θα προωθούνταν για έγκριση στο Υπουργικό Συμβούλιο μετά την ολοκλήρωση του νομοτεχνικού της ελέγχου.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων σε ποιο στάδιο βρίσκεται η υπό αναφορά διαδικασία και αν αναμένεται να κατατεθεί σχετικό νομοσχέδιο στη Βουλή των Αντιπροσώπων.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.329, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Σύμφωνα με δημοσίευμα της εφημερίδας “Ο Φιλελεύθερος” ημερομηνίας 13 Δεκεμβρίου 2017, που αναφέρεται σε έκθεση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας για το Τμήμα Περιβάλλοντος, πληροφορήθηκα ότι ενδεχομένως να έχει διενεργηθεί παράνομη αμμοληψία στην παραθαλάσσια περιοχή “Πόλις-Γιαλιάς”, η οποία είναι ενταγμένη στο δίκτυο “Natura 2000”. Από την αμμοληψία φαίνεται να ισοπεδώθηκαν αμμόλοφοι που είναι σημαντικοί για τη φωλεοποίηση των χελωνών. Σύμφωνα με την Ελεγκτική Υπηρεσία, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ήδη διερευνά σχετικές καταγγελίες.

Παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων αν γνωρίζει τις υπό αναφορά καταγγελίες, αν έχουν διερευνηθεί και αν έχει υπάρξει τιμωρία. Επίσης, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό να ενημερώσει το σώμα ποια μέτρα πρόκειται να λάβει για την αποφυγή παρόμοιων περιστατικών.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.330, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Σε πρόσφατη συνάντησή μου ως προέδρου της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εσωτερικών με ομάδα πολιτικών προσφύγων δέχθηκα σειρά παραπόνων που αφορούν στη στέγαση και σίτισή τους.

Ως εκ τούτου, καλείται ο αρμόδιος υπουργός να ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα ακόλουθα:

Ενοίκιο:

1. Βάσει ποιων κριτηρίων παραχωρείται το επίδομα ενοικίου;
2. Λαμβάνεται καθόλου υπόψη ο αριθμός των μελών από τα οποία αποτελείται μια οικογένεια;
3. Ισχύει το ίδιο επίδομα για όλους τους δικαιούχους, ανεξαρτήτως σε ποια επαρχία διαμένουν;

Σίτιση:

1. Ποιο το ύψος του ποσού που παραχωρείται για σίτιση και με ποια κριτήρια παραχωρούνται τα ανάλογα κουπόνια;
2. Πότε παραχωρούνται τα κουπόνια στους δικαιούχους (αρχές ή τέλος του μήνα);
3. Βάσει ποιων κριτηρίων γίνεται η επιλογή των καταστημάτων, όπου μπορούν να εξαργυρωθούν τα κουπόνια;
4. Είναι ικανοποιητικός ο αριθμός και η γεωγραφική κατανομή των καταστημάτων, ώστε να εξυπηρετούνται ικανοποιητικά οι δικαιούχοι;
5. Γιατί δεν ακολουθείται η διαδικασία των προσφορών στην επιλογή των καταστημάτων αυτών;
6. Ασκείται έλεγχος από τις αρμόδιες υπηρεσίες του κράτους ως προς το ύψος των τιμών και της ποιότητας των προϊόντων που πωλούνται σε αυτά; Πληροφορίες μας αναφέρονται σε αυξημένες τιμές, ενώ σε κάποιες περιπτώσεις δεν αναρτώνται τιμές στα προϊόντα. Παράπονα δεχθήκαμε και για την ποιότητα των προϊόντων και για το ότι οι ιδιοκτήτες υποδεικνύουν στους δικαιούχους ποια προϊόντα μπορούν να αγοράσουν.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.331, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνειας κ. Ελένης Μαύρου

«Σύμφωνα με τους κανονισμούς λειτουργίας των δημόσιων σχολείων μέσης εκπαίδευσης, καθορίζεται ως ανώτατο όριο ηλικίας για εγγραφή σε κάθε τάξη το δέκατο πέμπτο, το δέκατο έκτο και το δέκατο έβδομο για τις τρεις τάξεις του γυμνασίου, καθώς και το δέκατο όγδοο, το δέκατο ένατο και το εικοστό για τις τρεις τάξεις του λυκείου/των τεχνικών σχολών. Σε εξαιρετικές περιπτώσεις τα ηλικιακά όρια μπορεί να επεκταθούν κατά ένα χρόνο.

Έχουμε δεχθεί παράπονα από πολιτικούς πρόσφυγες και αιτητές ασύλου ότι στην περίπτωση τους δεν εφαρμόζονται οι εν λόγω κανονισμοί και μόλις τα παιδιά συμπληρώσουν το δέκατο όγδοο έτος της ηλικίας τους εκδιώκονται από τα σχολεία και τους απαγορεύεται η συνέχιση της φοίτησης.

Καλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για ποιο λόγο εφαρμόζεται επιλεκτικά η νομοθεσία, στερώντας από τα παιδιά αυτά το δικαίωμα στη μόρφωση, που θα τους βοηθήσει ουσιαστικά στην κοινωνική τους ένταξη.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.332, ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Κερύνηας κ. Ελένης Μαύρου

«Λαμβάνοντας υπόψη τη σημασία που έχει η γνώση της ελληνικής γλώσσας στην ομαλή ένταξη των πολιτικών προσφύγων ή και των αιτητών ασύλου στην κυπριακή κοινωνία, καλείται ο αρμόδιος υπουργός όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη δυνατότητα απαλλαγής των ατόμων αυτών από τα διδάκτρα για φοίτηση στα τμήματα εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας των επιμορφωτικών κέντρων.

Καλείται επίσης ο αρμόδιος υπουργός όπως πληροφορήσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τη διαδικασία και τον τρόπο ενημέρωσης των πολιτικών προσφύγων ή και των αιτητών ασύλου για τα διάφορα προγράμματα που διοργανώνει το Υπουργείο Παιδείας και Πολιτισμού και απευθύνονται σε αυτούς.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.333, ημερομηνίας 27 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Σε συνάντηση του κοινοτικού συμβουλίου Κισσόνεργας με τους βουλευτές Πάφου, καθώς και με πρόσφατη επιστολή που μου απέστειλε, ενημερώθηκα για το πολύ σοβαρό πρόβλημα που αντιμετωπίζει η κοινότητα.

Συγκεκριμένα, το κοινοτικό συμβούλιο ζητά τόσο την παρέμβαση του Υπουργείου Εσωτερικών όσο και του Υπουργείου Οικονομικών για καταβολή των οφειλών του Συμβουλίου Αποχετεύσεων Πάφου (ΣΑΠΑ) ύψους €46.948 προς το κοινοτικό συμβούλιο Κισσόνεργας.

Οι οφειλές αφορούν σε τοποθέτηση αγωγού του ΣΑΠΑ, καθώς και σε ζημιές στο δίκτυο υδατοπρομήθειας. Παρ' όλο που το κοινοτικό συμβούλιο είχε λάβει στο παρελθόν πολλές διαβεβαιώσεις για καταβολή του οφειλόμενου ποσού, εντούτοις δεν έχει ακόμη γίνει καμιά πληρωμή.

Παρακαλώ όπως ενημερώσετε τη Βουλή των Αντιπροσώπων κατά πόσο το υπουργείο προτίθεται να λάβει οποιαδήποτε μέτρα, ώστε το ΣΑΠΑ να προβεί στην καταβολή του οφειλόμενου ποσού προς το κοινοτικό συμβούλιο Κισσόνεργας.»

Ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.334, ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Εξ όσων γνωρίζω, αγοράστηκε γη στο χωριό Τερσεφάνου με σκοπό την ανέγερση κοιμητηρίου Λάρνακας.

Ως εκ τούτου, παρακαλώ τον αρμόδιο υπουργό όπως ενημερώσει τη Βουλή των Αντιπροσώπων για τα εξής:

1. Σε ποιον ή ποιους ανήκε η γη, όταν αγοράστηκε από το δήμο Λάρνακας;
2. Ο ιδιοκτήτης ή οι ιδιοκτήτες της γης ήταν τα ίδια πρόσωπα τα τελευταία πέντε χρόνια από την ημερομηνία αγοράς της γης από το δήμο Λάρνακας;
3. Πόση είναι η έκταση της γης που αγοράστηκε;
4. Έχει δοθεί η έγκριση από τον Έπαρχο Λάρνακας;
5. Έχει κοινοποιηθεί η συμφωνία στο Υπουργικό Συμβούλιο;
6. Να μας προωθηθεί η εν λόγω συμφωνία.»

(Οι απαντήσεις των αρμόδιων υπουργών)

(Έχει διατηρηθεί η ορθογραφία και η σύνταξη των αποστολέων.)

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.539, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφορικά με την ερώτηση με Αρ. 23.06.011.01.539 πληροφορείστε τα ακόλουθα:

1. Όσον αφορά τα μέτρα που λαμβάνει το κράτος για το κλείσιμο παράνομων σκυβαλότοπων πληροφορείστε ότι από τους 117 σκυβαλότοπους που υπήρχαν, έχουν κλείσει από το 2012 οι 115. Οι εναπομείναντες δύο σκυβαλότοποι είναι αυτοί του Κοτσιάτη (Λευκωσία) και Βατί (Λεμεσός). Από τους σκυβαλότοπους που έχουν τεθεί εκτός λειτουργίας έχουν ήδη αποκατασταθεί αυτοί των επαρχιών Πάφου, Λάρνακας και Αμμοχώστου.
2. Ο σκυβαλότοπος στο Βατί αναμένεται να τεθεί κλείσει με τη λειτουργία της ΟΕΔΑ στο Πεντάκωμο η οποία θα αρχίσει την δοκιμαστική λειτουργία στο εγγύς μέλλον. Το κλείσιμο του σκυβαλότοπου στον Κοτσιάτη έχει συνδυαστεί με δράσεις αποφόρτισης του που περιλάμβαναν τη μεταφορά μεικτών

αποβλήτων της επαρχίας Λευκωσίας στην ΟΕΔΑ Κόσιης, καθώς και την ενίσχυση των συστημάτων χωριστής συλλογής στην επαρχία Λευκωσίας. Προς τούτο το Υπουργείο Εσωτερικών προέβη σε διαπραγματεύσεις με τον υφιστάμενο διαχειριστή της ΟΕΔΑ Κόσιης με σκοπό τη σύναψη Συμπληρωματικής Συμφωνίας η οποία θα επέτρεπε την αξιοποίηση της μέγιστης δυναμικότητας της μονάδας ΟΕΔΑ Κόσιης με μεταφορά τουλάχιστον 80.000 τόνων απορριμμάτων ανά έτος από την επαρχία Λευκωσίας, ενώ παράλληλα θα επέφερε μείωση της τιμής μονάδας επεξεργασίας απορριμμάτων.

Ωστόσο, στο ίδιο διάστημα που αναμενόταν να υπογραφεί η συμφωνία περιήλθαν εις γνώση των αρμοδίων αρχών γεγονότα και πληροφορίες που αφορούσαν διαφθορά, χρηματισμό και υπερχρεώσεις από τον υφιστάμενο διαχειριστή της ΟΕΔΑ. Ως εκ τούτου οι διαπραγματεύσεις τερματίστηκαν. Στο στάδιο αυτό το κράτος καταβάλλει προσπάθειες για επαναδιαπραγμάτευση της συμφωνίας για μεταφορά μεικτών δημοτικών αποβλήτων από την επαρχία Λευκωσίας στην μονάδα. Πρόσθετα ξεκίνησαν οι διαδικασίες για ενίσχυση των υφιστάμενων συστημάτων χωριστής συλλογής στους Δήμους της Λευκωσίας μέσα από εφαρμογή συστημάτων "Πληρώνω όσο πετώ" (ΠΟΠ).

3. Σε σχέση με τα πράσινα σημεία που λειτουργούν, ποιοι τα διαχειρίζονται και από πότε λειτουργούν σημειώνεται ότι το δίκτυο των πράσινων σημείων έχει ήδη κατασκευαστεί με ευθύνη του Υπουργείου Εσωτερικών και αποτελείται συνολικά από 22 Πράσινα σημεία και 4 κινητές μονάδες ως ακολούθως:

- α. Επαρχία Λευκωσίας: οκτώ +μία κινητή μονάδα
- β. Επαρχία Λάρνακας: έξι + μία κινητή μονάδα
- γ. Επαρχία Λεμεσού: πέντε + μία κινητή μονάδα
- δ. Επαρχία Πάφου: τέσσερα+ μία κινητή μονάδα

Αρμοδιότητα διαχείρισης τους έχουν τα Συμβούλια Εκμετάλλευσης/Διαχείρισης αποβλήτων στην κάθε επαρχία αντίστοιχα. Τα Πράσινα σημεία στην Επαρχία Πάφου έχουν ήδη τεθεί σε λειτουργία από τον Απρίλιο του 2015. Με τον διορισμό των νέων Συμβουλίων αναμένεται σύντομα να ξεκινήσει η λειτουργία των Πράσινων σημείων και στις υπόλοιπες Επαρχίες.

4. Σε ό,τι αφορά το ερώτημα πού συλλέγονται τα διάφορα ρεύματα αποβλήτων σε κάθε επαρχία αναφέρεται ότι τα μεικτά δημοτικά απόβλητα συλλέγονται στην ΟΕΛΑ ΚΟΣΙΗΣ, στο ΧΥΤΑ ΠΑΦΟΥ, στο σκυβαλότοπο του Κοτσιάτη και στο σκυβαλότοπο Βατί. Ως αναφέρθηκε πιο πάνω στην επαρχία Λεμεσού αναμένεται να λειτουργήσει σύντομα η ΟΕΛΑ Πεντακώμου η οποία θα αντικαταστήσει το Βατί. Για τα χωριστά συλλεγόμενα απόβλητα (χαρτί, πλαστικό, μέταλλο, γυαλί) υπάρχουν αδειοδοτημένοι συλλέκτες αποβλήτων που τα συλλέγουν και τα μεταφέρουν σε αδειοδοτημένες εγκαταστάσεις διαχείρισης αποβλήτων.

Με την ευκαιρία, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.541, ημερομηνίας 10 Φεβρουαρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην Ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.541 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Σύμφωνα με τα δεδομένα του Συστήματος Πληροφοριών Γης (ΣΠΓ) του Τμήματος Κτηματολογίου και Χωρομετρίας, δεν υπάρχει η δυνατότητα υπολογισμού της έκτασης της κρατικής γης από το 1974 μέχρι σήμερα. Αυτό που μπορεί να εξαχθεί από το ΣΠΓ είναι η σημερινή έκταση της κρατικής όπως φαίνεται πιο κάτω:

ΕΠΑΡΧΙΑ	Συνολικό Εμβαδό Χαλίτικης Γης (τετραγωνικά μέτρα)	Αριθμός Τεμαχίων
ΛΕΥΚΩΣΙΑ	702,395,973	23,312
ΑΜΜΟΧΩΣΤΟΣ	58,880,744	5,623
ΛΑΡΝΑΚΑ	300,274,512	15,316
ΛΕΜΕΣΟΣ	252,432,395	15,626
ΠΑΦΟΣ	436,371,687	9,659
ΠΑΓΚΥΠΡΙΑ	1,750,355,311	69,536

3. Σημειώνεται ότι, για τον υπολογισμό της έκτασης της κρατικής γης, έχει ληφθεί υπόψη η κρατική γη στις ελεύθερες περιοχές, η κρατική γη στη νεκρή ζώνη όπου ολόκληρη ή το μεγαλύτερο μέρος της είναι προσπελάσιμα, η κρατική γη όπου μέρος είναι κατεχόμενο αλλά το μεγαλύτερο μέρος είναι

προσπελάσιμο. Έχει δε εξαιρεθεί η κρατική γη στη νεκρή ζώνη όπου ολόκληρη ή μεγαλύτερο μέρος της είναι απροσπέλαστο, η κρατική γη όπου το μεγαλύτερο μέρος της είναι στις κατεχόμενες περιοχές και η κρατική γη που βρίσκεται εντός των Βρετανικών Βάσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.575, ημερομηνίας 21^{ης} Φεβρουαρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Κατασκευή έργων για προστασία και βελτίωση των ακτών από τη διάβρωση

Αναφέρομαι στη πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ ότι το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (ΥΕΕΒΤ) έχει ενημερώσει, με ηλεκτρονικό μήνυμα ημερ. 6.11.2017, το Τμήμα Γεωλογικής Επισκόπησης (ΤΓΕ) σχετικά με τις ανάγκες σε λατομικό υλικό για τις προγραμματισμένες κατασκευές των μαρίνων Αγίας Νάπας, Παραλιμνίου και Πάφου. Το ΤΓΕ έχει πληροφορήσει το ΥΕΕΒΤ ότι υπάρχει διαθεσιμότητα σε υλικό και γίνονται διαδικασίες για την αδειοδότηση επιπλέον λατομείων.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε περαιτέρω πληροφορίες και/ή διευκρινίσεις χρειαστείτε.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.678, ημερομηνίας 21^{ης} Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Πράσινο σημείο στη Σωτήρα

Αναφορικά με την ερώτηση με Αρ. 23.06.011.01.678 πληροφορείστε τα ακόλουθα:

Έχει ολοκληρωθεί η πρώτη φάση δημιουργίας των Πράσινων Σημείων και αναμένεται σύντομα η λειτουργία τους. Κατά το στάδιο της κατασκευής και ενώ ο αρχικός σχεδιασμός περιλάμβανε τρία (3) πράσινα σημεία στην Επαρχία Αμμοχώστου το Υπουργείο Εσωτερικών το οποίο είχε την αρμοδιότητα της κατασκευής του δικτύου, αντιμετώπισε προβλήματα αντιδράσεων τόσο από το κοινό όσο και από τις ίδιες τις τοπικές αρχές οι οποίες αρνήθηκαν να φιλοξενήσουν στα διοικητικά τους όρια το αντίστοιχο προτεινόμενο σημείο. Ως εκ τούτου τα προβλεπόμενα πράσινα σημεία της επαρχίας Αμμοχώστου τέθηκαν εκτός σχεδιασμού.

Το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, θα αξιολογήσει την αναγκαιότητα επέκτασης/πύκνωσης του υφιστάμενου δικτύου πράσινων σημείων, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα αιτήματα ενδιαφερόμενων Κοινοτήτων/Δήμων, θα προβεί σε σχετικές μελέτες και διαβουλεύσεις με όλους του εμπλεκόμενους φορείς προκειμένου να διαμορφώσει τελική πρόταση επί του θέματος. Σημειώνεται ότι κάθε Τοπική Αρχή μπορεί και ενθαρρύνεται με ίδια κονδύλια να δημιουργήσει το δικό της πράσινο σημείο νοουμένου ότι θα ακολουθήσει την νεομισμένη διαδικασία για εξασφάλιση των απαραίτητων αδειών.

Επί τη ευκαιρία θα ήθελα να σημειώσω ότι το Υπουργείο θεωρεί την ανάπτυξη ενός ολοκληρωμένου δικτύου πράσινων σημείων ανά το παγκύπριο απαραίτητη και σημαντική για την ορθολογική διαχείριση των αποβλήτων και της εξυπηρέτησης των πολιτών κάθε περιοχής.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.688, ημερομηνίας 23 Μαρτίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.688, που υποβλήθηκε από το Βουλευτή Λευκωσίας κ. Γιώργο Περδίκη, με την οποία ζητά να πληροφορηθεί για το ενδεχόμενο χωροθέτησης θεματικού πάρκου κροκοδείλων ανάμεσα σε κτηνοτροφικές μονάδες στο Δήμο Αθηαίνου, και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι μέχρι σήμερα δεν έχει υποβληθεί οποιαδήποτε αίτηση για χορήγηση πολεοδομικής άδειας για τη συγκεκριμένη ανάπτυξη.

2. Επιπλέον, κατόπιν σχετικής ενημέρωσης από το Δήμαρχο Αθηαίνου αναφέρεται ότι, ενώ η αρχική πρόθεση της εταιρείας TSA Crocopard Ltd ήταν η δημιουργία πάρκου κροκοδείλων, μετά από έντονες αντιδράσεις του Δημοτικού Συμβουλίου αυτή διαφοροποιήθηκε σε δημιουργία ζωολογικού και βοτανικού πάρκου με βασικό στοιχείο τον κροκόδειλο καθώς και διάφορα εξωτικά ζώα και φυτά. Το Δημοτικό Συμβούλιο είχε συνάντηση με αντιπροσώπους της συγκεκριμένης εταιρείας κατά την οποία αναλύθηκαν οι προτάσεις τους για το έργο. Παρ' όλα αυτά το Δημοτικό Συμβούλιο επιφυλάχθηκε να διαμορφώσει θέση χωρίς να υπάρξει μέχρι σήμερα οποιαδήποτε περαιτέρω εξέλιξη επί του θέματος.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.756, ημερομηνίας 4 Απριλίου 2017, των βουλευτών κ. Χρίστου Ορφανίδη και Χαράλαμπου Θεοπέμπτου εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας και Λευκωσίας, αντίστοιχα

«Υπεράντληση του υδροφορέα στις περιοχές Κιτίου, Περβολιών, Δρομολαξιάς, Μενεού και Τερσεφάνου

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η περιοχή βρίσκεται εντός του υδατικού σώματος "CY3 Κίτι-Περβόλια" και έχει χαρακτηριστεί ποσοτικά και ποιοτικά ως "κακή". Οι αρδευτικές ανάγκες της περιοχής είναι μεγάλες και η ετήσια άντληση υπολογίζεται στα 2,8 εκατομμύρια κυβικά μέτρα νερού, όγκος μεγαλύτερος από τον φυσικό εμπλουτισμό, με αποτέλεσμα την πτώση της στάθμης κάτω από το επίπεδο της θάλασσας με επακόλουθο την υφαλμύριση των παραλιακών περιοχών.
3. Το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, στα πλαίσια εφαρμογής του περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων Νόμου του 2010, για να μπορέσει να ελέγξει την άντληση από τον υδροφορέα, προχώρησε στην αδειοδότηση των γεωτρήσεων, κάτω από αυστηρά κριτήρια, καθορίζοντας ποσότητες άντλησης από τις γεωτρήσεις. Για όσες γεωτρήσεις δεν έχουν άδεια, το ΓΑΥ είναι στη διαδικασία εντοπισμού τους και θα προβεί στο σταδιακό κλείσιμό τους όπως προνοεί και η Νομοθεσία.
4. Επιπλέον, πληροφορείστε, ότι επειδή ο υδροφορέας έχει χαρακτηριστεί και ως υφάλμυρος, τα κριτήρια αδειοδότησης γεωτρήσεων είναι τα πιο αυστηρά σε σχέση με τους άλλους υδροφορείς και ουσιαστικά η αδειοδότηση νέων γεωτρήσεων στην περιοχή είναι αδύνατη, περιλαμβανομένων ακόμα και γεωτρήσεων που βρίσκονται στις παράκτιες περιοχές και που προορίζονται για άρδευση κήπου κατοικίας.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.778, ημερομηνίας 12 Απριλίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Αννίτας Δημητρίου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Ανέκαθεν το Τμήμα Αναπτύξεως Υδάτων (ΤΑΥ) του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, παρακολουθούσε τα φράγματα και διασφάλιζε την ασφαλή τους λειτουργία. Το Τμήμα διαθέτει Μονάδα Παρακολούθησης Φραγμάτων από το 1988, η οποία συλλέγει και αξιολογεί τις μετρήσεις των οργάνων παρακολούθησης. Τα όργανα αυτά είναι εξειδικευμένα, καταγράφουν συγκεκριμένες παραμέτρους (όπως τις πιέσεις του νερού στο ανάχωμα, μετακινήσεις κτλ.) και μπορούν να προειδοποιήσουν σε περίπτωση που παρουσιαστεί κάποιο πρόβλημα. Επιπρόσθετα, οι Μηχανικοί του Τμήματος επιθεωρούσαν όλα τα φράγματα και κυρίως τα μεγάλα φράγματα και ετοίμαζαν σχετικές εκθέσεις.
3. Ο περί της Ενιαίας Διαχείρισης Υδάτων Νόμος του 2010 και συγκεκριμένα το Μέρος VII: Ασφάλεια Ταμιευτήρων τέθηκε ουσιαστικά σε εφαρμογή μετά και την ψήφιση των σχετικών Κανονισμών (Κ.Δ.Π. 64/2015). Τόσο η Νομοθεσία όσο και οι Κανονισμοί, στόχο έχουν τη θεσμοθέτηση των διαδικασιών διασφάλισης της ασφάλειας των φραγμάτων, τον καθορισμό πιο ξεκάθαρων διαδικασιών, ενώ τέθηκαν και τα χρονικά περιθώρια που θα πρέπει να υλοποιούνται οι διάφορες εργασίες.
4. Μερίδα των Εκτελεστικών Μηχανικών του ΤΑΥ κατέχουν τα προσόντα για την επίβλεψη των φραγμάτων και ήδη έξι Μηχανικοί έχουν οριστεί ως Επιβλέποντες, βάσει της Νομοθεσίας. Σε αρκετά φράγματα, κυρίως αυτά που έχουν κατασκευαστεί πριν το 1980, δεν υπάρχουν εγχειρίδια Λειτουργίας και Συντήρησης, αλλά η ετοιμασία σχετικών εγχειριδίων θα αποτελέσει μέρος των καθηκόντων των Επιβλεπόντων Μηχανικών που έχουν οριστεί.
5. Χάρτες κατάκλισης για το Φράγμα του Κούρη, όπως και για άλλα φράγματα, έχουν γίνει από το ΤΑΥ στα πλαίσια σχετικής μελέτης που έγινε το 2007. Επίσης το Τμήμα κατέχει σχετικό κατάλογο, ο οποίος ετοιμάστηκε λαμβάνοντας υπόψη διάφορα στοιχεία (όπως χωρητικότητα φραγμάτων, έκταση κατοικημένων περιοχών κατόντη κτλ.), στον οποίο καταγράφονται όλα τα φράγματα ανάλογα με την επικινδυνότητά τους. Οι εργασίες αυτές έγιναν σε συνεργασία με ειδικούς Συμβούλους.
6. Όπως αναφέρεται πιο πάνω, τα σχετικά εγχειρίδια θα είναι μέρος των υποχρεώσεων των Επιβλεπόντων Μηχανικών, ενώ και η συντήρηση των φραγμάτων πλέον θα ενταχθεί σε νέα βάση.
7. Για τις Εκθέσεις των Επιβλεπόντων Μηχανικών, θα ενημερωθώ από τον Διευθυντή του ΤΑΥ, εντός του μηνός Δεκεμβρίου 2017.

Με την ευκαιρία σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.807, ημερομηνίας 28 Απριλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην Κοινοβουλευτική Ερώτηση του κ. Περδίκη με αρ. φακ. 23.06.011.01.807 και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

2. Στα πλαίσια εφαρμογής του περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών Νόμου, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας έχουν καταστεί ο αρμόδιος φορέας εφαρμογής του Σχεδίου Επιδότησης Υπηρεσιών Φροντίδας με βάση το οποίο καθορίζονται τα είδη και το ύψος επιδότησης των υπηρεσιών φροντίδας που μπορεί να επωφεληθεί ένας δικαιούχος αναλόγως των αναγκών που παρουσιάζει.
3. Η αξιολόγηση των αναγκών ιδρυματικής φροντίδας γίνεται με συγκεκριμένα ψυχομετρικά εργαλεία και βασίζεται στη μεθοδολογία της δομημένης επαγγελματικής εκτίμησης, όπου αξιολογούνται, μεταξύ άλλων, οι δεξιότητες αυτοφροντίδας, συμπεριφοράς και οι γνωστικές λειτουργίες του αξιολογούμενου ατόμου.
4. Τα τροφεία που εγκρίνονται είναι ανάλογα των αναγκών φροντίδας του ατόμου και αντιστοιχούν σε €625 μηνιαίως για τα άτομα τα οποία κινούνται κανονικά, σε €685 μηνιαίως για άτομα που κινούνται με δυσκολία και €745 μηνιαίως για όσα άτομα είναι κλινήρη.
5. Σημειώνεται ότι το ύψος των τροφείων δεν αποφασίζεται αυθαίρετα, αλλά καθορίζεται με συγκριμένη μεθοδολογία στην οποία λαμβάνονται υπόψη στοιχεία που παρέχει η Στατιστική Υπηρεσία του κράτους σε σχέση με τα ποσοστά αύξησης των μισθών και του Δείκτη Τιμών Καταναλωτή. Η εν λόγω μεθοδολογία εφαρμόζεται μέχρι και σήμερα για την κάλυψη τροφείων ληπτών δημόσιου βοηθήματος που διαμένουν σε στέγες ηλικιωμένων και αναπήρων. Για τη συγκεκριμένη κατηγορία τα τροφεία κυμαίνονται μεταξύ των ποσών €623,02 μέχρι €743,82 μηνιαίως. Στο Σχέδιο Φροντίδας, τα ποσά αυτά έχουν στρογγυλοποιηθεί προς τα πάνω.
6. Οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας έχουν αξιολογήσει 21 αιτήματα φροντίδας που υποβλήθηκαν από ένοικους του Ξενώνα Αποκατάστασης "Αριάδνη" τα οποία εγκρίθηκαν ως ακολούθως:
 - τρεις ένοικοι επιδοτούνται με τροφεία ύψους €625 μηνιαίως,
 - δεκαεπτά ένοικοι επιδοτούνται με τροφεία ύψους €685 μηνιαίως και
 - ένας ένοικος επιδοτείται με τροφεία ύψους €745 μηνιαίως.
7. Επιπλέον όλοι ανεξαιρέτως λαμβάνουν ποσό ύψους €52 μηνιαίως για κάλυψη εξόδων προσωπικής άνεσης, ενώ έξι άτομα λαμβάνουν επιπρόσθετη επιδότηση για πάνες, η οποία αναλόγως των αναγκών τους κυμαίνεται μεταξύ €10 έως €30 μηνιαίως.
8. Με βάση τα όσα έχουν προαναφερθεί, είναι ξεκάθαρο ότι κανένα από τα ποσά των τροφείων δεν έχει τροποποιηθεί στα πλαίσια του Σχεδίου Επιδότησης Υπηρεσιών Φροντίδας και δεν τίθεται θέμα μείωσης των τροφείων, αλλά διαπίστωσης με επιστημονικά εργαλεία των πραγματικών αναγκών του κάθε ατόμου εξειδικευμένα. Σημειώνεται ότι σε περίπτωση που ενδιαφερόμενο πρόσωπο διαφωνεί με το ύψος του επιδόματος φροντίδας που θα του παραχωρηθεί, έχει το δικαίωμα υποβολής ένστασης στην Υπουργό Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.861, ημερομηνίας 19 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Η συσσώρευση καύσιμης ύλης σε αγροτικά τεμάχια που δεν οργώνονται/καθαρίζονται από τους ιδιοκτήτες τους κατά την καλοκαιρινή περίοδο, αποτελεί καθοριστικό παράγοντα στον κίνδυνο ανάφλεξης και επέκτασης των πυρκαγιών στην ύπαιθρο.
3. Το Τμήμα Δασών του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, έχοντας επίγνωση του πιο πάνω προβλήματος προωθεί την τροποποίηση του Περί Δασών Νόμου, ούτως ώστε στις περιπτώσεις που κρίνεται αναγκαίο για την προστασία κρατικού δάσους, να δημιουργεί εντός ιδιωτικών τεμαχίων που βρίσκονται σε ακτίνα δύο χιλιομέτρων από τις παρυφές του και σε συνεννόηση με τις τοπικές αρχές, αντιπυρικές ζώνες με ελεγχόμενη καύση ή όργανο.
4. Με βάση τον περί Προλήψεως Πυρκαγιών στην Ύπαιθρο Νόμο του 1988 (Υπουργείο Εσωτερικών), δικαίωμα για όργανο/καθαρισμό αγροτικών τεμαχίων γης που οι ιδιοκτήτες τους δεν τα οργώνουν/καθαρίζουν, έχουν οι Έπαρχοι και τοπικές αρχές.

Με την ευκαιρία αυτή, σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.891, ημερομηνίας 29 Μαΐου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

1. Τομείς απασχόλησης αιτητών διεθνούς προστασίας. Σύμφωνα με το άρθρο 9Θ(2) των περί Προσφύγων Νόμων 2000-2016, ο Υπουργός Εργασίας, μετά από διαβούλευση με τον Υπουργό Εσωτερικών, δύναται με Κανονιστική Διοικητική Πράξη να θέτει όρους και προϋποθέσεις όσον αφορά την πρόσβαση των αιτητών στην αγορά εργασίας, που δεν θίγουν όμως την ουσιαστική πρόσβασή τους στην αγορά εργασίας. Επομένως, για τον καθορισμό των τομέων απασχόλησης των αιτητών, αρμόδια υπουργός είναι η Υπουργός Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Σημειώνεται ότι, μετά την τελευταία τροποποίηση του περί Προσφύγων Νόμου [Ν.105(Ι)/2016], το διάταγμα που καθόριζε τους τομείς απασχόλησης των αιτητών (Κ.Δ.Π. 364/2008) έχει καταργηθεί και αναμένεται από την Υπουργό Εργασίας η έκδοση νέου διατάγματος. Το Υπουργείο Εσωτερικών βρίσκεται σε επικοινωνία με το Υπουργείο Εργασίας για το εν λόγω ζήτημα ενώ εξετάζεται και το ενδεχόμενο διεύρυνσης των τομέων απασχόλησης των αιτητών.
2. Πρόσβαση των αιτητών διεθνούς προστασίας στις κρατικές παροχές. Το ποσό του ειδικού σχεδίου καθορίζεται από το αρμόδιο τμήμα του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας).
3. Επέκταση εγκαταστάσεων υποδοχής. Το Υπουργείο Εσωτερικών έχει ζητήσει από την αρμόδια υπηρεσία συγκεκριμένα στοιχεία ούτως ώστε να μελετηθεί το ενδεχόμενο δημιουργίας και δεύτερου κέντρου φιλοξενίας. Επίσης σχεδιάζεται η δημιουργία και ειδικού κέντρου φιλοξενίας για ευάλωτα πρόσωπα.

Η διακίνηση των διαμενόντων από και προς το Κέντρο, διεξάγεται, ως επί το πλείστον με τη Δημόσια Συγκοινωνία δωρεάν (αστικά και υπεραστικά λεωφορεία) με μηνιαίες κάρτες που παραχωρούνται στους διαμένοντες για την επαρχία της Λάρνακας και με εισιτήρια για διακίνηση σε άλλες πόλεις όταν υπάρχουν ειδικοί λόγοι. Για περιπτώσεις έκτακτων περιστατικών όπως η μεταφορά σε νοσοκομείο, χρησιμοποιείται ταξί.

Στους διαμένοντες στο Κέντρο, προσφέρονται τρία έτοιμα γεύματα ημερησίως (πρωινό, μεσημεριανό και βραδινό) καθώς και ένα μηνιαίο επίδομα για τα καθημερινά τους έξοδα.

Από το 2015, έχει δημιουργηθεί και Ιατρείο στο Κέντρο, το οποίο είναι στελεχωμένο από ένα νοσηλεύτη καθημερινά κατά τις πρωινές ώρες, ένα νοσηλεύτη ψυχικής υγείας δυο φορές τη βδομάδα καθώς και επισκέπτρια υγείας μια φορά τη βδομάδα. Επίσης, εργάζονται υπερωριακά τρεις ψυχολόγοι του Υπουργείου Υγείας κατά τις απογευματινές ώρες. Η στελέχωση του Ιατρείου είναι αρμοδιότητα του Υπουργείου Υγείας. Οι διαμένοντες στο Κέντρο, εξυπηρετούνται τακτικά τόσο από το Κέντρο Υγείας της Κοφίνου, όσο και από το Νοσοκομείο Λάρνακας.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.900, ημερομηνίας 2 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι η διενέργεια απροειδοποίητων ελέγχων είναι μία πρακτική που ακολουθείται από τις αρμόδιες αρχές του Υπουργείου, στα πλαίσια του ελέγχου της εφαρμογής των προνοιών των διαφόρων νομοθεσιών.

Αντιλαμβάνεστε ότι μέσα από τους ελέγχους αυτούς δεν μπορεί να ελεγχθεί το 100% της αγοράς. Ως εκ τούτου, η διενέργεια και προειδοποιημένων εκστρατειών, αποσκοπεί στην ευρύτερη πληροφόρηση του κοινού και στην προειδοποίηση των επηρεαζόμενων για την πιστή εφαρμογή των προνοιών της νομοθεσίας. Συνεπώς, η κοινοποίηση και η εκ των προτέρων ενημέρωση του κοινού για τη διενέργεια συγκεκριμένης εκστρατείας, εξυπηρετεί αφενός μεν τη γνωστοποίηση των προνοιών της νομοθεσίας στους ενδιαφερόμενους και αφετέρου καλλιεργεί το αίσθημα προστασίας του καταναλωτή και τη συνεργασία του με τις αρμόδιες αρχές σε θέματα ελέγχου της εφαρμογής των νομοθεσιών. Τέτοιες εκστρατείες άλλωστε πραγματοποιούνται και σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

Παραμένω στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.916, ημερομηνίας 6 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Ηλία Μυριάνθους

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.01.916 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Το Τμήμα Αλιείας και Θαλασσιών Ερευνών (ΤΑΘΕ) και η Αρχή Λιμένων Κύπρου (ΑΛΚ) βρίσκονται σε στενή συνεργασία, σε μια προσπάθεια επίλυσης των προβλημάτων που παρατηρούνται με τον ελλιμενισμό των σκαφών στο αλιευτικό καταφύγιο Λατσιού. Στόχος του ΤΑΘΕ και της ΑΛΚ είναι να τακτοποιήσουν τα σκάφη βάσει δραστηριότητας και μεγέθους, διαχωρίζοντας τα αλιευτικά σκάφη από τα τουριστικά, ώστε να υπάρξει ασφάλεια και ομοιομορφία στο αλιευτικό καταφύγιο. Τα σχέδια της ΑΛΚ περιλαμβάνουν την αναβάθμιση του αλιευτικού καταφυγίου και την εκβάθυνση της λιμενολεκάνης.

Επιπλέον, η ΑΛΚ η οποία έχει την ευθύνη διαχείρισης του χώρου, έχει προτείνει στους ψαράδες να χρησιμοποιούν το κεκλιμένο ανέλκυσης/καθέλκυσης σκαφών το οποίο βρίσκεται στην λιμενολεκάνη Β΄, ώστε να μπορούν να χρησιμοποιούν τον ειδικά διαμορφωμένο χώρο που υπάρχει εκεί για την επισκευή των σκαφών τους. Οι αλιείς ωστόσο επιμένουν να συντηρούν τα σκάφη τους σε χώρο που δεν ενδείκνυται για τον σκοπό αυτό.

Έχω δώσει οδηγίες στο ΤΑΘΕ να συναντηθεί εκ νέου με τους αλιείς της περιοχής, με στόχο να βρεθεί μια λύση που να ικανοποιεί και τις δύο πλευρές.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.953, ημερομηνίας 13 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Κυριάκου Χατζηγιάννη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. 23.06.011.01.953 και σας υποβάλω τα ακόλουθα με βάση και τη συνεισφορά του Κυπριακού Οργανισμού Αθλητισμού (ΚΟΑ):

- α. Οι κλειστές αίθουσες πολλαπλής χρήσης, οι οποίες δεν ανεγείρονται μόνο για αθλητικούς σκοπούς, στην πλειονότητά τους δεν πληρούν τις αναγκαίες προδιαγραφές που απαιτούνται από την Αρχή Αδειοδότησης Σταδίων. Επισημαίνεται ότι, οι απαιτήσεις της πιο πάνω Αρχής αφορούν μόνο στις περιπτώσεις που οι αίθουσες χρησιμοποιούνται για αγώνες πρωταθλημάτων Α΄ κατηγορίας ομαδικών αθλημάτων.
- β. Έχουν αδειοδοτηθεί οι κλειστές αίθουσες πολλαπλής χρήσης του Γυμνασίου Ακροπόλεως και του ΑΤΙ και τυγχάνουν επεξεργασίας οι αιτήσεις του Λυκείου Αρχ. Κυπριανού, του Λυκείου Αραδίππου και του Λυκείου Κοκκινοχωρίων Φώτη Πίττα.
- γ. Τα πιστοποιητικά λειτουργίας και ασφάλειας που παρέχονται από την Αρχή Αδειοδότησης Σταδίων απαιτούνται μόνο όταν στους αθλητικούς χώρους (ανοικτά στάδια ή κλειστές αίθουσες) διεξάγονται αγώνες πρωταθλήματος Α΄ κατηγορίας ομαδικών αθλημάτων. Στην περίπτωση που οι αίθουσες χρησιμοποιούνται από μαθητές ή από άλλους για άλλα αθλήματα δεν υπάρχει υποχρέωση εξασφάλισης των υπό αναφορά πιστοποιητικών.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1003, ημερομηνίας 30 Ιουνίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην ερώτηση που υπέβαλε ο βουλευτής κ. Χαράλαμπος Θεοπέμπτου με αρ. 23.06.011.01.1003 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα, σχετικά με τα παράπονα των κατοίκων του Συνοικισμού Αυτοστέγασης Αγίας Φύλας για έντονη δυσοσμία και εισροή των υγρών οικιακών αποβλήτων στους οχετούς όμβριων υδάτων:

2. Στο Συνοικισμό Αυτοστέγασης Αγ. Φύλας, όπως και σε άλλους οκτώ Προσφυγικούς Συνοικισμούς Αυτοστέγασης στη Λεμεσό δεν έχει ολοκληρωθεί το Έργο Κατασκευής Αποχετευτικού Συστήματος και Σύνδεσης σε αυτό των οικιστικών μονάδων.
3. Μετά από σχετικές μελέτες που έγιναν τόσο από το Συμβούλιο Αποχετεύσεως Λεμεσού- Αμαθούντας (ΣΑΛΑ), όσο και από τα αρμόδια Τμήματα, έγινε προκαταρκτική συμφωνία μεταξύ των εμπλεκόμενων Υπηρεσιών και του ΣΑΛΑ, και θα προχωρήσουν σε περαιτέρω διαβούλευση για να οριστικοποιηθεί το περιεχόμενο της Πρότασης που θα υποβληθεί στο Υπουργικό Συμβούλιο, ώστε με την Απόφαση που θα ληφθεί να προγραμματιστούν οι εργασίες κατασκευής του Αποχετευτικού Συστήματος και της σύνδεσης των οικιστικών μονάδων, εντός της προσεχούς πενταετίας (2018-2022).
4. Όσον αφορά τα βραχυπρόθεσμα προβλήματα που παρουσιάζονται, αυτά εξετάζονται από τις αρμόδιες Υπηρεσίες και όπου κρίνεται αναγκαίο, οι αρμόδιες Υπηρεσίες προχωρούν στην επίλυση τους.
5. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κρίνετε αναγκαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.01.1019, ημερομηνίας 7 Ιουλίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Δημοτικό Σχολείο Αγ. Λαζάρου Α΄ στη Λάρνακα»

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σημειώνω τα ακόλουθα:

2. Για το έργο “Δημοτικό Σχολείο Αγ. Λαζάρου Λάρνακας-Αντικατάσταση, Αντισεισμική Αναβάθμιση υφιστάμενων κτιρίων και Γενική Συντήρηση” προκηρύχθηκε διαγωνισμός στις 7.10.2015.
3. Λόγω προσφυγής στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών από προσφοροδότη, προσφυγής στο Διοικητικό Δικαστήριο από άλλο προσφοροδότη και ακολούθως κατάθεσης έφεσης από το Γενικό Εισαγγελέα, η έναρξη των εργασιών δεν κατέστη δυνατή.
4. Πρόσφατα έχουν υπερπηδηθεί όλα τα πιο πάνω εμπόδια, και αναμένεται η έναρξη των εργασιών πριν το τέλος της χρονιάς, καθώς και οι εργασίες που αναφέρονται στις ερωτήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Υγείας κ. Γιώργου Παμπορίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.008, ημερομηνίας 25 Ιουλίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Στέλλας Κυριακίδου

«Η απάντηση στο ερώτημα που εγείρεται στην ερώτηση με αρ. 23.06.11.02.008, από το αρμόδιο Τμήμα, δηλαδή τις *Ιατρικές Υπηρεσίες και Υπηρεσίες Δημόσιας Υγείας*, είναι η ακόλουθη:

Αναφορικά με το στάδιο στο οποίο βρίσκεται η εκπόνηση του νέου Εθνικού Σχεδίου Δράσης για την Αντιμετώπιση του HIV/AIDS, σας ενημερώνω ότι το τελευταίο χρονικό διάστημα σχεδιάζονται και υλοποιούνται δράσεις οι οποίες βασίζονται στην έκθεση του Ευρωπαϊκού Κέντρου Ελέγχου και Πρόληψης Νοσημάτων για την HIV λοίμωξης στην Κύπρο. Οι δράσεις αυτές απευθύνονται κυρίως στις ευπαθείς στον ιό κοινωνικές ομάδες του πληθυσμού, με δεδομένη την αυξητική τάση των νέων περιστατικών που παρατηρήθηκε τα τελευταία χρόνια στην Χώρα μας.

Στις δράσεις που μέχρι σήμερα έχουν υλοποιηθεί περιλαμβάνονται η επανέναρξη διενέργειας του γονοτυπικού ελέγχου της ανθεκτικότητας του ιού στα αντιρετροϊκά φάρμακα, η προσθήκη στην θεραπευτική φαρέτρα νέων αντιρετροϊκών φαρμάκων στην βάση των τελευταίων διεθνών κατευθυντήριων οδηγιών, η χρήση της θεραπείας ως πρόληψης με την έναρξη της ανεξαρτήτου αριθμού CD4, καθώς και η προώθηση της εξέτασης και ενημέρωσης για τον ιό HIV τόσο στον γενικό πληθυσμό όσο και ανάμεσα στις ομάδες υψηλού κινδύνου σε στενή συνεργασία με τους διάφορους φορείς και τις Μη Κυβερνητικές Οργανώσεις που δραστηριοποιούνται στον χώρο.

Οι δράσεις αυτές εμπεριέχονται στους βασικούς άξονες του υφιστάμενου Εθνικού Στρατηγικού Σχεδίου (2011-2015), το οποίο αποτελεί διαχρονικό οδικό χάρτη για την αντιμετώπιση της HIV/AIDS λοίμωξης στην Κύπρο, για την πλήρη εφαρμογή του οποίου τα εμπλεκόμενα μέρη θα πρέπει να καταβάλλουν πρόσθετες προσπάθειες.

Με αυτά τα δεδομένα πρόσφατα άρχισε η συζήτηση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς για την ανάγκη εκπόνησης ενός αναθεωρημένου Σχεδίου Δράσης, μέσα από το οποίο θα καθορίζεται η υλοποίηση συγκεκριμένων και εφικτών νέων δράσεων, κάτι που προϋποθέτει μετρήσιμα αποτελέσματα, σαφή προϋπολογισμό και την δέσμευση της πολιτείας και όλων όσων εμπλέκονται για την εφαρμογή του, με απώτερο σκοπό την επίτευξη των στόχων που έχει θέσει η Διεθνής Κοινότητα.

Εάν για τον οποιοδήποτε λόγο κρίνετε ότι η ως άνω απάντηση δεν είναι επαρκής ή χρήζει περαιτέρω διευκρινίσεων παραμένω στη διάθεσή σας.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.033, ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Η Γνωμάτευση της Περιβαλλοντικής Αρχής που αφορούσε στην αίτηση με αρ. Φακ. ΜΡ/288/2014 για κατασκευή και λειτουργία πάρκου κροκοδείλων, ως αποτέλεσμα της αξιολόγησης της Μελέτης Εκτίμησης Επιπτώσεων στο Περιβάλλον (ΜΕΕΠ), αποστάληκε στο Τμήμα Πολεοδομίας και Οικήσεως που είναι η Αδειοδοτούσα Αρχή, στις 27/1/2016. Σύμφωνα με πρόσφατη πληροφόρηση που είχα, η διαδικασία έχει διακοπεί και έχει εκδοθεί Ειδοποίηση Επιβολής δυνάμει του άρθρου 46, εκ μέρους του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, για επαναφορά του χώρου όπου έγιναν παράνομες εργασίες, στην προηγούμενη του κατάσταση.

Στο Τμήμα Περιβάλλοντος δεν έχει κατατεθεί καμιά άλλη σχετική νέα ή αναθεωρημένη αίτηση ή ΜΕΕΠ ή αίτημα διαβούλευσης, αναφορικά με κατασκευή Πάρκου Κροκοδείλων.

Παραμένω στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινίσεις επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.040, ημερομηνίας 2 Αυγούστου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

Μετά από δειγματοληψίες που πραγματοποιήθηκαν κατά το έτος 2012 από το Ινστιτούτο Γεωργικών Ερευνών στην ευρύτερη περιοχή της επαρχίας Λάρνακας, όπου διατίθεται για άρδευση το ανακυκλωμένο νερό που παράγεται από το Βιολογικό Σταθμό Επεξεργασίας Λυμάτων του Συμβουλίου Αποχέτευσης Λάρνακας, έχει διαπιστωθεί αυξημένη αλατότητα εδάφους, όπως άλλωστε παρατηρήθηκε και από δειγματοληψίες που πραγματοποιήθηκαν κατά καιρούς από το Τμήμα Γεωργίας σε καλλιέργειες της περιοχής του αεροδρομίου Λάρνακας.

Λόγω της αυξημένης αλατότητας του παραγόμενου ανακυκλωμένου νερού που οφείλεται στη υψηλή περιεκτικότητα αλάτων (νατρίου και χλωρίου), αυξάνεται η αλατότητα του εδάφους και περιορίζεται η παραγωγή ιδιαίτερα των ευαίσθητων φυτειών, που όμως η καλλιέργειά τους στην συγκεκριμένη περιοχή αποφεύγεται ούτως ή άλλως. Για το λόγο αυτό, οι γεωργοί αρδεύουν με ανακυκλωμένο νερό ανθεκτικές καλλιέργειες που είναι ως επί το πλείστον κτηνοτροφικά φυτά (αραβόσιτος, τριφύλλι, σουδανόχορτο κ.ά.).

Σημειώνεται ότι τα τελευταία χρόνια έχουν ληφθεί εκ μέρους του Συμβουλίου Αποχέτευσης Λάρνακας (Σ.Α.Λ/κας) διάφορα μέτρα, με αποτέλεσμα να έχει μειωθεί η αλατότητα του ανακυκλωμένου νερού σε σημαντικό βαθμό. Η παρακολούθηση της ποιότητας του ανακυκλωμένου νερού είναι συνεχής και όπου κρίνεται αναγκαίο ζητούνται εξηγήσεις και δίδονται σχετικές οδηγίες προς το Σ.Α.Λ/κας για λήψη επιπρόσθετων μέτρων για μείωση της αλατότητας.

Τέλος, αξίζει να σημειωθεί ότι λόγω της σύστασης του εδάφους της περιοχής (ελαφριά, υδατοπερατά εδάφη) και του χαμηλού υδροφόρου ορίζοντα, από επισκοπήσεις εδάφους έχει διαφανεί σημαντική μείωση της ηλεκτρικής αγωγιμότητας του μετά από τις βροχοπτώσεις του χειμώνα, καθώς τα άλατα παρασύρονται πέραν του εδαφικού ορίζοντα.

Παραμένω στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινίσεις επί των πιο πάνω.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.056, ημερομηνίας 14 Αυγούστου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Μονάδα Υδατοκαλλιέργειας στην περιοχή Λιοπετρίου

Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η συγκεκριμένη μονάδα υδατοκαλλιέργειας λειτουργεί στην περιοχή από το 1993. Ο θαλάσσιος χώρος που καταλαμβάνει η μονάδα τροποποιήθηκε με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου από 37,000 τμ σε περίπου 53,000 τμ το 2014. Παρ' όλα αυτά, δεν θεωρούμε ότι η έκταση που καταλαμβάνει η μονάδα υδατοκαλλιέργειας περιορίζει σε σημαντικό βαθμό το αλιευτικό πεδίο της περιοχής, δεδομένου και του γεγονότος ότι δεν υπάρχουν άλλες εγκαταστάσεις στην ευρύτερη θαλάσσια περιοχή.

Όσον αφορά τα δελφίνια, από την εμπειρία του Τμήματος Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών, δεν φαίνεται να προκύπτει οποιοδήποτε πρόβλημα στις μονάδες υδατοκαλλιέργειας, αλλά και η εμφάνισή τους δεν αποτελεί συνηθισμένο γεγονός.

Θεωρούμε ότι η παρουσία δελφινιών πλησίον των μονάδων Υδατοκαλλιέργειας, δεν διαφέρει σε σχέση με περιοχές που δεν υπάρχουν εγκατεστημένες μονάδες υδατοκαλλιέργειας.

Σημειώνεται επίσης ότι στα πλαίσια της προσπάθειας στήριξης της κυπριακής αλιείας, μέχρι το 2015 το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος στήριζε οικονομικά μέσω ενισχύσεων ήσσονος σημασίας (de-minimis) τον κλάδο, βάσει του Σχεδίου Μετριασμού της Αλληλεπίδρασης της Αλιείας και των Δελφινιών, με σκοπό τον μετριασμό των οικονομικών επιπτώσεων που προκαλούν τα δελφίνια στην κυπριακή αλιεία. Σήμερα, η στήριξη της κυπριακής αλιείας συνεχίζεται μέσω νέου Σχεδίου Χορηγιών για την αποζημίωση των ζημιών που προκαλούνται στα αλιεύματα από προστατευόμενα θηλαστικά, το οποίο εντάσσεται στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα ΘΑΛΑΣΣΑ 2014-2020 και συγχρηματοδοτείται από την Ε.Ε. κατά εβδομήντα πέντε τοις εκατόν (75%).

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.072, ημερομηνίας 10 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω τα ακόλουθα:

1. Η φραγκοσυκιά, ως καλλιέργεια, είναι επιλέξιμη για ενίσχυση μέσω του Καθεστώτος Ενιαίας Στρεμματικής Ενίσχυσης.
2. Περιλαμβάνονται στις επιλέξιμες καλλιέργειες για συμμετοχή στο Μέτρο 4.1 του Προγράμματος Αγροτικής Ανάπτυξης (Π.Α.Α.) 2014-2020 “Επενδύσεις που βελτιώνουν τις συνολικές επιδόσεις και τη βιωσιμότητα των γεωργοκτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων”.
3. Περιλαμβάνονται στις επιλέξιμες καλλιέργειες για συμμετοχή στο Μέτρο 6.1 του Π.Α.Α. 2014-2020 “Ενίσχυση πρώτης εγκατάστασης νέων γεωργών”.
4. Στο Μέτρο 10.1.5 του Π.Α.Α. 2014-2020 “Μείωση απαιτήσεων νερού άρδευσης σε επίπεδο υδροφορέα”, προνοείται η αντικατάσταση αρδευόμενων εκτάσεων εσπεριδοειδών, στις κοινότητες που εμπίπτουν εντός των υδροφορέων Πόλεως Χρυσοχούς και Δυτικής Μεσαορίας, με λιγότερο υδροβόρες καλλιέργειες, μεταξύ των οποίων και η φραγκοσυκιά.
5. Περιλαμβάνεται στις επιλέξιμες καλλιέργειες για συμμετοχή στο Μέτρο 11.1 του Π.Α.Α. 2014-2020 “Μετατροπή από τη συμβατική στη βιολογική γεωργία”, και στο Μέτρο 11.2 “Ανάπτυξη της Βιολογικής Γεωργίας”.
6. Περιλαμβάνεται στις επιλέξιμες καλλιέργειες για συμμετοχή στο Μέτρο 4.2 του Π.Α.Α. 2014-2020 “Δημιουργία και εκσυγχρονισμός μονάδων μεταποίησης, εμπορίας και/ή ανάπτυξης γεωργικών προϊόντων”. Το Μέτρο αυτό το χειρίζεται το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού.

Πέραν από τα πιο πάνω σας πληροφορώ ότι, το Τμήμα Γεωργίας του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, έχει πραγματοποιήσει σχετική έκθεση με τίτλο “Η καλλιέργεια της φραγκοσυκιάς στην Κύπρο - υφιστάμενη κατάσταση και προοπτικές” η οποία επισυνάπτεται για ενημέρωσή σας.

Στην έκθεση αυτή μεταξύ άλλων, περιλαμβάνεται αναφορά σχετικά με τα αποτελέσματα έρευνας που πραγματοποίησε το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού, μέσω Εμπορικών Κέντρων στο εξωτερικό, αναφορικά με τις εμπορικές προοπτικές του φραγκόσυκου, τόσο ως φρέσκο όσο και ως μεταποιημένο.

Παραμένω στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινίσεις επί των πιο πάνω.»

Σημείωση: Τα επισυνημμένα έγγραφα έχουν καταχωρισθεί στο Αρχείο της Βουλής. Αντίγραφό τους δόθηκε στο βουλευτή που υπέβαλε την ερώτηση.

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.076, ημερομηνίας 23 Αυγούστου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Επιθυμώ να αναφερθώ στην πιο πάνω ερώτηση και, αφού πρώτα απολογηθώ για την καθυστέρηση στην απάντηση μας, να σας πληροφορήσω ότι το ποσοστό των φορτηγών μηχανοκινήτων οχημάτων, που διενεργούν εμπορευματικές μεταφορές, ηλικίας μικρότερης των πέντε ετών ανέρχεται στο 2,28%, σε σχέση με το σύνολο των φορτηγών οχημάτων της ίδιας κατηγορίας.

2. Τα υπό αναφορά οχήματα, βάσει των διατάξεων της Οδηγίας 2010/48/ΕΕ της Επιτροπής της 5^{ης} Ιουλίου, 2010, που αφορά στον τεχνικό έλεγχο των μηχανοκινήτων οχημάτων και των ρυμουλκούμενων τους, η οποία μεταφέρθηκε για σκοπούς εναρμόνισης στο εθνικό μας δίκαιο και συγκεκριμένα στους περί Μηχανοκινήτων Οχημάτων και Τροχαίας Κινήσεως Κανονισμούς, επιθεωρούνται μια φορά το χρόνο στα Κέντρα Επιθεώρησης Μηχανοκινήτων Οχημάτων, για λόγους οδικής ασφάλειας και περιβαλλοντικής προστασίας. Τα φορτηγά που επιτυγχάνουν στον περιοδικό τεχνικό έλεγχο εφοδιάζονται με πιστοποιητικό καταλληλότητας.

3. Καταλήγοντας, αναφέρεται ότι το Υπουργείο Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων, στο παρόν στάδιο, δεν προτίθεται να προωθήσει οποιοδήποτε σχέδιο αντικατάστασης φορτηγών ηλικίας άνω των δέκα ετών.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.079, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το Υπουργείο Εσωτερικών έγινε δέκτης ενός παραπόνου που υποβλήθηκε από τον κ. Γιαννάκη Παπαϊωάννου για μη σωστή εφαρμογή των προνοιών του άρθρου 90 του περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας Νόμου από το Δήμο Λευκωσίας ως Πολεοδομική Αρχή. Το εν λόγω άρθρο του Νόμου καθορίζει τη διαδικασία που πρέπει να ακολουθείται σε περίπτωση που οποιαδήποτε αίτηση για χορήγηση πολεοδομικής άδειας δεν υπογράφεται από τους συνδιοκτίτες και απαιτεί τη σύμφωνη γνώμη της Διευθύντριας Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, πριν την έκδοση απόφασης από την Πολεοδομική Αρχή.

2. Η καταγγελία που υποβλήθηκε στη Διευθύντρια Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως και στο Υπουργείο Εσωτερικών αφορά τη μη τήρηση από το Δήμο Λευκωσίας των διατάξεων του άρθρου 90 του Νόμου, καθώς πολεοδομικές αιτήσεις εξετάστηκαν και αποφασίστηκαν χωρίς τη συναίνεση των συνιδιοκτητών της κοινόχρηστης οικοδομής και χωρίς να ζητηθεί η σύμφωνη γνώμη της Διευθύντριας Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως. Το Υπουργείο Εσωτερικών έχει ζητήσει από το Δήμο Λευκωσίας ενημέρωση επί του θέματος και όπως εξετάσει το ενδεχόμενο ανάκλησης των πολεοδομικών αδειών, στην περίπτωση που διαπιστωθεί ότι αυτές χορηγήθηκαν παράτυπα, στη βάση του άρθρου 54 του περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου. Επίσης η Διευθύντρια Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως, ως συντονίστρια των Πολεοδομικών Αρχών με βάση το περί Πολεοδομίας και Χωροταξίας (Εκχώρηση Εξουσιών) Διάταγμα (Κ.Δ.Π. 454/2007) απέστειλε στις 26.09.2017 διευκρινιστική επιστολή στις Πολεοδομικές Αρχές σε σχέση με τη διαδικασία εφαρμογής του άρθρου 90 του Νόμου.

3. Διευκρινίζεται ότι με βάση το πιο πάνω Διάταγμα, ο Υπουργός Εσωτερικών έχει εκχωρήσει τις εξουσίες που έχει ως Πολεοδομική Αρχή για την άσκηση και επιβολή πολεοδομικού ελέγχου εντός των Δημοτικών Ορίων Λευκωσίας, στην Πολεοδομική Επιτροπή και Δημοτικό Συμβούλιο Λευκωσίας. Ως εκ τούτου ο Δήμος αποτελεί ανεξάρτητη Πολεοδομική Αρχή με αρμοδιότητες και εξουσίες για την εξέταση πολεοδομικών αιτήσεων και λήψη σχετικών πολεοδομικών αποφάσεων.»

Απάντηση ημερομηνίας 22 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Δικαιοσύνης και Δημοσίας Τάξεως κ. Ιωνά Νικολάου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.083, ημερομηνίας 25 Αυγούστου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α) Ο Διευθυντής Πυροσβεστικής Υπηρεσίας μέσα στα πλαίσια των καθηκόντων του σε θέματα πρόληψης πυρκαγιών και γνωρίζοντας ότι υπάρχουν προβλήματα ασφάλειας και πυρασφάλειας στο αλιευτικό καταφύγιο του Λατσιού, απέστειλε επιστολή στο Δήμαρχο Πόλης Χρυσοχούς (στην επικράτεια του Δήμου, που βρίσκεται το αλιευτικό καταφύγιο) στις 3 Ιουλίου 2017 ζητώντας σύγκληση σύσκεψης για συζήτηση των προβλημάτων του καταφυγίου που έχουν άμεση σχέση με θέματα πυρασφάλειας.
- β) Ο Δήμαρχος Πόλης Χρυσοχούς απέστειλε πρόσκληση σε όλους τους εμπλεκόμενους φορείς με ημερομηνία 11/07/2017 με την οποία τους καλούσε να παρευρεθούν σε σύσκεψη για συζήτηση των προβλημάτων. Η εν λόγω σύσκεψη πραγματοποιήθηκε στις 19/07/2017. Τα κύρια θέματα που συζητήθηκαν και αφορούσαν στα κύρια προβλήματα που υπάρχουν είναι:
- (1) Η πρόσβαση οχημάτων έκτακτης ανάγκης, αφού ο χώρος καταλήφθηκε από τα κέντρα αναψυχής.
 - (2) Η εγκατάσταση επιπρόσθετων υδροστομιών και πυροσβεστικών φωλιών.
 - (3) Ο εφοδιασμός με καύσιμα σκαφών που ελλιμενίζονται στο Λιμάνι του Λατσιού.
- γ) Της αρχικής σύσκεψης ακολούθησαν ακόμα δύο με ανάλογες επισκέψεις στο χώρο του καταφυγίου, τις οποίες συγκάλεσαν ο Δήμος Πόλης Χρυσοχούς και η Αρχή Λιμένων και οι αποφάσεις που λήφθηκαν αφορούσαν:
- (1) Την απελευθέρωση της διόδου διέλευσης των οχημάτων έκτακτης ανάγκης, από τραπέζια, καρέκλες και τέντες που τοποθέτησαν οι ιδιοκτήτες των κέντρων αναψυχής. Σχετική προειδοποιητική επιστολή θα αποσταλλόταν από την Αρχή Λιμένων.
 - (2) Η Αρχή Λιμένων να επεκτείνει το δίκτυο των υδροστομιών και πυροσβεστικών φωλιών.
 - (3) Απομάκρυνση των πλαστικών δοχείων εντός των οποίων οι ιδιοκτήτες των σκαφών διατηρούσαν υγρά καύσιμα (βενζίνη) για ανεφοδιασμό των σκαφών και τα οποία ήταν τοποθετημένα κατά μήκος του χώρου στάθμευσης των σκαφών από τη μία και του χώρου διέλευσης των οχημάτων, ο οποίος καταλήφθηκε από τα κέντρα αναψυχής από την άλλη.

Για τις πιο πάνω ενέργειες έχουν τεθεί χρονοδιαγράμματα.

2. Ως αποτέλεσμα των πιο πάνω ενεργειών η κατάσταση ως έχει σήμερα είναι η ακόλουθη:

- (1) Μετά από ενέργειες που έγιναν από την Αρχή Λιμένων και το Δήμο Πόλης Χρυσοχούς, οι ιδιοκτήτες των κέντρων αναψυχής απέσυραν τα τραπέζια, καρέκλες και τέντες και ο χώρος διέλευσης των οχημάτων έκτακτης ανάγκης απελευθερώθηκε.
- (2) Η Αρχή Λιμένων κατακύρωσε προσφορά για κατασκευή πρατηρίου καυσίμων κοντά στο καταφύγιο, για παροχή καυσίμων στα σκάφη και διευθετήθηκε βυτιοφόρο όχημα καυσίμων, το οποίο τροφοδοτεί τα σκάφη. Τα δοχεία καυσίμων, τα οποία ήταν τοποθετημένα ως αναφέρθηκε πιο πάνω, αποσύρθηκαν από τους ιδιοκτήτες.

- (3) Τροχήλατοι πυροσβεστήρες τοποθετήθηκαν από την Αρχή Λιμένων και καλύπτουν ολόκληρο το καταφύγιο.
3. Ως εκ των πιο πάνω, θεωρούμε ότι τα σοβαρότερα προβλήματα ξεπεράστηκαν κατόπιν της συνδρομής της Διεύθυνσης της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.096, ημερομηνίας 31^{ης} Αυγούστου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Χαράλαμπου Θεοπέμπτου

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω κοινοβουλευτική ερώτηση και σας ενημερώνω τα ακόλουθα:

2. Το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, μέσω των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας είναι αρμόδιο για την εφαρμογή του περί Στεγών για Ηλικιωμένους και Αναπήρους Νόμου και των περί Στεγών για Ηλικιωμένους και Αναπήρους Κανονισμών που διέπουν τη λειτουργία των Στεγών Ηλικιωμένων και Αναπήρων.
3. Με στόχο τη διασφάλιση της ποιότητας των προσφερόμενων υπηρεσιών και της διασφάλισης των δικαιωμάτων των εξυπηρετούμενων των Στεγών Ηλικιωμένων και Αναπήρων, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας εγκρίνουν τη λειτουργία των Στεγών Ηλικιωμένων και Αναπήρων, σύμφωνα με τα καθορισμένα από την ανωτέρω νομοθεσία επίπεδα και προβαίνουν σε τακτικές επιθεωρήσεις που αφορούν μεταξύ άλλων, τα προσόντα του προσωπικού, την αναλογία του προσωπικού προς τους ένοικους και τις σχέσεις αριθμού θέσεων με τον διαθέσιμο εξοπλισμό και χώρους.
4. Οι πρόνοιες της ανωτέρω Νομοθεσίας διασφαλίζουν τα ελάχιστα επίπεδα λειτουργίας των προσφερόμενων υπηρεσιών. Στόχος του Υπουργείου είναι η συστηματική επιθεώρηση όλων των προγραμμάτων και Στεγών και εντατικοποίηση των προσπάθειών για συμμόρφωση των ιδιοκτητών τους προς τις πρόνοιες των Νόμων και των σχετικών Κανονισμών. Οι επιθεωρήσεις και οι έλεγχοι στις Στέγες γίνονται τις περισσότερες φορές απροειδοποίητα, καθ' όλη τη διάρκεια του 24ώρου και η συχνότητά τους εξαρτάται από τις ιδιαιτερότητες και τα ζητήματα που αφορούν σε κάθε Στέγη, με στόχο τη συμμόρφωση με όλες τις πρόνοιες της νομοθεσίας. Νοείται ότι σε όλες τις περιπτώσεις εφαρμόζονται οι διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, περιλαμβανομένων των οποιωνδήποτε κυρώσεων προβλέπονται ανάλογα με τα δεδομένα.
5. Σημειώνεται ότι οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας έχουν καταρτίσει αλφαβητικό κατάλογο με όλες τις εγκεκριμένες ανά επαρχία Στέγες, ο οποίος αναθεωρείται ανάλογα. Με τον κατάλογο αυτό διασφαλίζεται η ισότιμη μεταχείριση των Στεγών, αφού είναι διαθέσιμοι για όλους τους ενδιαφερόμενους πολίτες στην ιστοσελίδα των Υπηρεσιών Κοινωνικής Ευημερίας και στα Επαρχιακά Γραφεία Ευημερίας. Σήμερα λειτουργούν εκατόν έντεκα (111) Στέγες Ηλικιωμένων και Αναπήρων. Ενημερωτικά, αναφέρεται, ότι εντός του 2017, οι Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας έχουν προωθήσει τον τερματισμό της λειτουργίας τεσσάρων (4) Στεγών Ηλικιωμένων, οι οποίες δεν τηρούσαν τις πρόνοιες της σχετικής νομοθεσίας.
6. Για σκοπούς βελτίωσης και αναβάθμισης των υπηρεσιών που παρέχονται από τις Στέγες, το 2013 ετοιμάσθηκε Νομοσχέδιο και προσχέδιο Κανονισμών που εκσυγχρονίζουν την κείμενη Νομοθεσία. Μόλις ολοκληρωθεί ο νομοτεχνικός έλεγχος, το Νομοσχέδιο και το προσχέδιο Κανονισμών θα υποβληθούν στο Υπουργικό Συμβούλιο για έγκριση και στη Βουλή των Αντιπροσώπων για συζήτηση και ψήφιση.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Εσωτερικών κ. Κωνσταντίνου Πετρίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.119, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Χριστάκη Τζιοβάνη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω Ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα όσον αφορά το χρόνο που χρειάζεται η Υπηρεσία Μέριμνας και Αποκατάστασης Εκτοπισθέντων (ΥΜΑΠΕ) για εξέταση και διεκπεραίωση των αιτήσεων για τα στεγαστικά σχέδια.

2. Όσον αφορά τα Στεγαστικά Σχέδια που αφορούν την παραχώρηση οικονομικής βοήθειας για αγορά διαμερίσματος/κατοικίας και αυτοστέγαση σε ιδιόκτητο οικόπεδο, η ΥΜΑΠΕ επί του παρόντος εξετάζει:
- (α) Στην Επαρχία Λευκωσίας αιτήσεις που υποβλήθηκαν τα έτη 2014-2015.
- (β) Στις Επαρχίες Λεμεσού και Πάφου αιτήσεις που υποβλήθηκαν το τελευταίο τρίμηνο του 2015, ενώ από τις αρχές του 2018 θα αρχίσει η εξέταση των αιτήσεων που υποβλήθηκαν το 2016.
- (γ) Στις Επαρχίες Λάρνακας και Αμμοχώστου αιτήσεις που υποβλήθηκαν το τελευταίο τρίμηνο του 2015 και το πρώτο τρίμηνο του 2016.
3. Όσον αφορά το Σχέδιο Επιδότησης Ενοικίου σε Εκτοπισθέντες και Παθόντες, η ΥΜΑΠΕ επί του παρόντος εξετάζει:

- (α) Στην Επαρχία Λευκωσίας νέες αιτήσεις από οικογένειες και μονήρη άτομα που υποβλήθηκαν προ εξαμήνου, ενώ από την 1^η Σεπτεμβρίου άρχισε η παραλαβή αιτήσεων από εκτοπισθέντες φοιτητές.
- (β) Στις Επαρχίες Λεμεσού και Πάφου νέες αιτήσεις από οικογένειες και μονήρη άτομα που υποβλήθηκαν από τον Οκτώβριο και μετέπειτα, ενώ όλες οι αιτήσεις που υποβλήθηκαν μέχρι το τέλος Σεπτεμβρίου έχουν διεκπεραιωθεί. Αντίστοιχα, άρχισε από την 1^η Σεπτεμβρίου η παραλαβή αιτήσεων από εκτοπισθέντες φοιτητές και μέχρι σήμερα έχουν διερευνηθεί και προωθηθεί για πληρωμή όλες οι αιτήσεις που υποβλήθηκαν μέχρι τέλος Οκτωβρίου και που συνοδεύονταν από τα απαραίτητα έγγραφα.
- (γ) Στις Επαρχίες Λάρνακας και Αμμοχώστου νέες αιτήσεις αιτήσεις από οικογένειες και μονήρη άτομα που υποβλήθηκαν προ επταμήνου.

4. Είμαστε στη διάθεσή σας για οποιοσδήποτε πρόσθετες πληροφορίες κρίνετε αναγκαίες.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.124, ημερομηνίας 8 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην Κοινοβουλευτική Ερώτηση με αριθμό 23.06.011.02.124 και σας ενημερώνω για τα ακόλουθα:

2. Όπως έχει αναφερθεί από τον εκπρόσωπο του Υπουργείου Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων στη συνεδρία της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων που πραγματοποιήθηκε στις 19/9/2017, οι εργασίες ανακαίνισης της Κρατικής Στέγης Ηλικιωμένων “Νεφέλη Ταλιώτη” δεν έχουν ακόμα ολοκληρωθεί. Το έργο βρίσκεται σε εξέλιξη και αναμένεται να ολοκληρωθεί τον Ιούνιο 2018.

3. Εφόσον οι εργασίες ανακαίνισης της υπό αναφορά Στέγης διεξάγονται ενόσω στη Στέγη συνεχίζουν να διαβιούν οι ένοικοι, οι εργασίες προχωρούν με ιδιαίτερη προσοχή ώστε να διασφαλίζεται η ασφάλεια και η υγεία τόσο των ενοίκων της Στέγης όσο και των μελών του προσωπικού. Οι συνθήκες αυτές δεν επιτρέπουν, στο παρόν στάδιο, νέες εισδοχές στη Στέγη, αφού λόγω του περιορισμού των χώρων από τις εργασίες ανακαίνισης δεν υπάρχουν άδειες, διαθέσιμες κλίνες.

4. Δεδομένων των πιο πάνω, στην παρούσα φάση δεν μπορούν να γίνουν δεκτές οποιοσδήποτε νέες αιτήσεις για εισδοχή στην αναφερόμενη Στέγη. Νέα αιτήματα για εισδοχή στην Στέγη θα εξεταστούν και θα γίνουν αποδεκτά με την ολοκλήρωση των εργασιών ανακαίνισης.

5. Τέλος, τονίζεται ότι δεν έχει ληφθεί οποιαδήποτε απόφαση για τερματισμό της λειτουργίας της αναφερόμενης Στέγης και ούτε υπάρχει τέτοια πρόθεση. Τουναντίον, τα κληροδοτήματα της Στέγης αξιοποιούνται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο για σκοπούς ουσιαστικής βελτίωσης των εγκαταστάσεων και της λειτουργικότητας της.»

Απάντηση ημερομηνίας 19 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Μεταφορών, Επικοινωνιών και Έργων κ. Μάριου Δημητριάδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.128, ημερομηνίας 11 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περγίδη

«Αντιπλημμυρικά έργα στην κοινότητα Αλάμπρας

Αναφέρομαι στην ερώτηση με αριθμό Ερ. 23.06.011.02.128 σχετικά με το πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Για τα αντιπλημμυρικά έργα Αλάμπρας υπάρχει μελέτη, η οποία είχε ανατεθεί σε ιδιώτη μελετητή από τον Έπαρχο Λευκωσίας και έχει ολοκληρωθεί. Η καθυστέρηση στην υλοποίηση του έργου οφείλεται στην οικονομική κρίση των τελευταίων χρόνων, εξαιτίας της οποίας πολλά έργα δεν προωθήθηκαν.

Η εκτίμηση κόστους για την υλοποίηση του αντιπλημμυρικού έργου ανέρχεται σε €3,5 εκ. περίπου και με βάση τις σχετικές νομοθεσίες, απαιτείται η ετοιμασία Σημειώματος Έργου για αξιολόγηση της βιωσιμότητας και οικονομικής προσιτότητας του (PCN) από το Υπουργείο Οικονομικών, ώστε να εγκριθεί η προώθησή του.

Το πιο πάνω Σημείωμα Έργου θα ετοιμαστεί από το Τμήμα Δημοσίων Έργων περί το τέλος του 2018, με στόχο, εφόσον το έργο τύχει θετικής αξιολόγησης, να περιληφθούν οι απαιτούμενες πιστώσεις στον προϋπολογισμό για να αρχίσει η κατασκευή του εντός του 2019.»

Απάντηση ημερομηνίας 18 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.011.02.135, 23.06.011.02.136, 23.06.011.02.137 και 23.06.011.02.138, ημερομηνίας 12 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι στις πιο πάνω ερωτήσεις και σημειώνω τα ακόλουθα:

2. Το έργο της αναβάθμισης του Ευρυβιάδειου Γυμνασίου περιλαμβάνεται στο τριετές αναπτυξιακό πρόγραμμα του Υπουργείου Παιδείας και Πολιτισμού 2018-2020.
3. Η βελτίωση της υπαίθριας αθλητικής υποδομής και λοιπών υπαίθριων χώρων, που περιλαμβάνει μεταξύ άλλων ανακατασκευή των υφιστάμενων γηπέδων, κατασκευή τάφρου άλματος σε μήκος, αντικατάσταση και βελτίωση της περίφραξης και κατασκευή νέων πλακόστρωτων, είναι μέρος του ευρύτερου έργου της αναβάθμισης του σχολείου. Πέραν τούτου έχουν δοθεί οδηγίες στη Σχολική Εφορεία για βελτίωση των κλίσεων και νέα επίστρωση της αυλής για καλύτερη απορροφή των ομβρίων.
4. Γενικά, η βελτίωση της αυλής, όπως και η συντήρηση φρεατίων, η επιδιόρθωση σκαλοπατιών και φθαρμένων πλακόστρωτων, η κάλυψη των καλωδίων τηλεφωνικών γραμμών και η αντικατάσταση του καλωδίου ηλεκτροφόρας γραμμής είναι μικρής κλίμακας έργα συντήρησης, των οποίων επιλαμβάνεται η Σχολική Εφορεία. Στην προκειμένη περίπτωση έχουν ήδη δοθεί οδηγίες και η Σχολική Εφορεία προβαίνει σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες.»

Απάντηση ημερομηνίας 11 Δεκεμβρίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.158, ημερομηνίας 25 Σεπτεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Αντρέα Φακοντή

«Αναφέρομαι στην Κοινοβουλευτική Ερώτηση με αριθμό 23.06.011.02.158 και ημερομηνία 25/9/2017 και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι ο στόχος της Κυβέρνησης για τη δημιουργία μίας σύγχρονης, ενοποιημένης Νομοθεσίας αναφορικά με τα άτομα με αναπηρία, όχι μόνο δεν έχει εγκαταλειφθεί αλλά αντιθέτως, προωθείται συστηματικά και σε αυτό το πλαίσιο έχουν ήδη ολοκληρωθεί σημαντικά έργα ενώ έχει ξεκινήσει και ολοκληρώνεται η υλοποίηση άλλων.

2. Σε αυτό το πλαίσιο, έχουν τεθεί σε λειτουργία τα πρώτα δύο Κέντρα Αξιολόγησης της Αναπηρίας σε Λευκωσία και Λεμεσό, ενώ σύντομα ξεκινά τη λειτουργία του και το Κέντρο Αξιολόγησης της Αναπηρίας στη Λάρνακα. Επίσης, έχει καταρτιστεί και δημοσιευτεί νέο εξειδικευμένο Σχέδιο Παροχής κατ' Οίκον Φροντίδας σε Άτομα με Αναπηρίες στο πλαίσιο του Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος, το οποίο εφαρμόζεται από το αρμόδιο Τμήμα Κοινωνικής Ενσωμάτωσης Ατόμων με Αναπηρίες. Επιπλέον, έχουν εισαχθεί νέες παροχές όπως το Σχέδιο Παροχής Επιδόματος Διακίνησης σε Αιμοκαθαιρόμενους Νεφροπαθείς και η Ευρωπαϊκή Κάρτα Αναπηρίας μέσω της οποίας τα ωφελήματα σε Άτομα με Αναπηρίες μπορούν να ισχύουν και εκτός της Κυπριακής Δημοκρατίας.

3. Πολύ σημαντικοί σταθμοί στην ανωτέρω διαδικασία για καταρισμό μίας σύγχρονης, ενοποιημένης Νομοθεσίας αναφορικά με τα άτομα με αναπηρία είναι και οι αποφάσεις της Κυβέρνησης για τη δημιουργία του πρώτου Κέντρου Πολυθεματικής Αξιολόγησης και Παρέμβασης για τον Αυτισμό καθώς και τη δημιουργία αριθμού κατοικιών αυτόνομης υποστηριζόμενης διαβίωσης ατόμων με αναπηρίες βάσει του νέου Σχεδίου Ένταξης Ατόμων με Σοβαρές Αναπηρίες σε Κατοικίες Υποστηριζόμενης Διαβίωσης. Επιπλέον, έχουν γίνει καθοριστικά βήματα σε κεφαλαιώδη για το αναπηρικό κίνημα ζητήματα, όπως για το θέμα της δικαιοπρακτικής ικανότητας και της υποβοηθούμενης λήψης αποφάσεων για το οποίο έχει ολοκληρωθεί σχετικό προσχέδιο νομοσχεδίου, το οποίο έχει τεθεί σε διαβούλευση με το αναπηρικό κίνημα ώστε να συμφωνηθούν και οι τελευταίες λεπτομέρειες.

4. Παράλληλα και ταυτόχρονα με τα ανωτέρω, το Υπουργείο Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων αναμένει τις θέσεις της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων αναφορικά με τη νέα ενοποιημένη νομοθεσία, οι οποίες έχουν ζητηθεί εγγράφως κατά τη διαβούλευση που συνεχίζεται. Η τοποθέτηση της Κυπριακής Συνομοσπονδίας Οργανώσεων Αναπήρων είναι καθοριστική και αναγκαία για την ολοκλήρωση της προσπάθειας αυτής, παρ' όλο που εν αναμονή των θέσεων της Συνομοσπονδίας, συνεχίζεται η υλοποίηση των δράσεων που έχουν αναφερθεί ανωτέρω καθώς και η λήψη αποφάσεων και προώθηση πολλών κρίσιμων ζητημάτων που απασχολούν τα Άτομα με Αναπηρία.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.163, ημερομηνίας 27 Σεπτεμβρίου 2017, της βουλευτού εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Σκεύης Κούτρα Κουκουμά

«Ενέργειες που έγιναν για τις ψηλές τιμές στις κλειστές αγορές

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Το θέμα του ύψους της λιανικής τιμής πώλησης καταναλωτικών αγαθών σε κλειστές αγορές, το οποίο εγείρεται κατά καιρούς από διάφορους φορείς, ΜΜΕ και βουλευτές, έχει απασχολήσει το Υπουργείο Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού (ΕΕΒΤ).
3. Σημειώνεται ότι οι τιμές προϊόντων και υπηρεσιών σε μια ελεύθερη οικονομία όπως αυτή της Κύπρου, η οποία αποτελεί μέρος της ενιαίας Ευρωπαϊκής αγοράς, καθορίζονται με βάση την ελεύθερη προσφορά

και ζήτηση. Εντούτοις, ο Υπουργός ΕΕΒΤ, με σχετική επιστολή του ημερομηνίας 23.1.2017, ζήτησε από τους αρμόδιους Υπουργούς, τα Υπουργεία των οποίων έχουν αρμοδιότητα για τους χώρους στα αεροδρόμια, λιμάνια, νοσοκομεία και αθλητικούς χώρους να επιληφθούν του θέματος. Συγκεκριμένα, εισηγήθηκε όπως, στους υπό αναφορά χώρους, για βασικά καταναλωτικά προϊόντα, όπως εμφιαλωμένο νερό ½ λίτρου, κυπριακό καφέ και ένα αρτοποιήμα ευρείας κατανάλωσης π.χ. τυρόπιτα, περιοριστούν οι τιμές τους σε επίπεδα κόστους αγοράς.

4. Από τις μέχρι σήμερα απαντήσεις των αρμόδιων φορέων, αριθμός κυλικείων πωλεί τα εν λόγω προϊόντα, αλλά και άλλα, στις ίδιες ή και χαμηλότερες τιμές του τιμοκαταλόγου της ΚΕΑΑ (Κεντρική Επιτροπή Αλλαγών και Απαιτήσεων) του Γενικού Λογιστηρίου της Δημοκρατίας, ο οποίος εφαρμόζεται στη Δημόσια Υπηρεσία.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.184, ημερομηνίας 4 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. φακ. Ερ. 23.06.011.02.184 και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Αναφορικά με το ερώτημα σας κατά πόσο το Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος μπορεί να παραχωρήσει μέρος του χερσαίου χώρου του αλιευτικού καταφυγίου προς το Κοινοτικό Συμβούλιο, σας ενημερώνω ότι η Νομική Υπηρεσία επεσήμανε ότι ο χώρος ανήκει στην Κυβέρνηση και μόνο με απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου μπορεί να παραχωρηθεί κρατική γη.

Το Τμήμα Κτηματολογίου και Χωρομετρίας δε, διαπίστωσε ότι το Κοινοτικό Συμβούλιο Κ. Πύργου ουδέποτε ζήτησε εκμίσθωση Κρατικής γης για το αμφιθέατρο και το καφενείο.

Με βάση τη γνωμάτευση του Γενικού Εισαγγελέα, για τη συνέχιση της λειτουργίας τόσο του καφενείου όσο και του αμφιθεάτρου, το Κοινοτικό Συμβούλιο Κ. Πύργου είναι απαραίτητο να αιτηθεί εκμίσθωση κρατικής γης.

Όσον αφορά την παραχώρηση χώρου για την εγκατάσταση γραφείου της λιμενικής αστυνομίας, όπως σας έχω πληροφορήσει προηγουμένως, το Τμήμα Αλιείας και Θαλάσσιων Ερευνών έχει ήδη απαντήσει θετικά και έχει υποδείξει στην λιμενική που μπορεί να το εγκαταστήσει, ενώ έχουν τροχοδρομηθεί οι σχετικές διαδικασίες.

Με την ευκαιρία αυτή σας διαβιβάζω τους χαιρετισμούς μου.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος κ. Νίκου Κουγιάλη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.188, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λάρνακας κ. Χρίστου Ορφανίδη

«Αναφέρομαι πιο πάνω Ερώτηση και επιθυμώ να σας πληροφορήσω ότι το Τμήμα Περιβάλλοντος δεν διαθέτει αντίγραφο της μελέτης για τη λειτουργία του εργοστασίου επεξεργασίας ζωικών υποπροϊόντων κατηγορίας 3 στην Αραδίππου.

Η εν λόγω μελέτη ετοιμάστηκε από μελετητή ο οποίος ορίστηκε από τον Δήμο Αραδίππου και ως εκ τούτου από τον οποίο μπορείτε να τη ζητήσετε.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στις ερωτήσεις με αρ. 23.06.011.02.191 και 23.06.011.02.192, ημερομηνίας 6 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Αναφέρομαι στις πιο πάνω ερωτήσεις και σημειώνω τα ακόλουθα:

1. Για το έργο “Δημοτικό Σχολείο Αγ. Λαζάρου Λάρνακας - Αντικατάσταση, Αντισεισμική Αναβάθμιση υφιστάμενων κτιρίων και Γενική Συντήρηση” προκηρύχθηκε διαγωνισμός στις 7.10.2015.
2. Λόγω προσφυγής στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών από προσφοροδότη, προσφυγής στο Διοικητικό Δικαστήριο από άλλο προσφοροδότη και ακολούθως κατάθεσης έφεσης από το Γενικό Εισαγγελέα, η έναρξη των εργασιών δεν κατέστη δυνατή.
3. Πρόσφατα έχουν υπερπηδηθεί όλα τα πιο πάνω εμπόδια, και αναμένεται η έναρξη των εργασιών πριν το τέλος της χρονιάς, καθώς και οι εργασίες που αναφέρονται στις ερωτήσεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 12 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.218, ημερομηνίας 17 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

- α. Σύμφωνα με τον περί Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου Νόμο του 1970, κύριος σκοπός του Θεατρικού Οργανισμού Κύπρου είναι “η προαγωγή της θεατρικής τέχνης στην Κύπρο και η καλλιέργεια του θεατρικού καλλιτεχνικού συναισθήματος του λαού και των καλλιτεχνικών σχέσεων μεταξύ του κυπριακού θεατρικού κόσμου και του θεατρικού κόσμου της Ελλάδος και των άλλων χωρών”.
- Σύμφωνα δε με τον ίδιο Νόμο και πιο συγκεκριμένα το άρθρο 6(β), προβλέπει ότι “ο Οργανισμός οργανώνει τακτικές θεατρικές περιοδείας ανά τις πόλεις και την ύπαιθρον της Κύπρου και τας παροικίας του Ελληνισμού στην αλλοδαπή”.
- Συνεπώς, ο Νόμος που διέπει τον Οργανισμό ισχύει σε ολόκληρο το έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας, ως το μόνο αναγνωρισμένο κράτος από τη διεθνή κοινότητα, ανεξάρτητα από το γεγονός ότι, δυστυχώς, η Κυπριακή Δημοκρατία δεν ασκεί αποτελεσματικό έλεγχο σε ολόκληρο το έδαφος της λόγω της κατοχής.
- β. Με την ένταξη στην Ευρωπαϊκή Ένωση ολόκληρης της Κυπριακής Δημοκρατίας σύμφωνα με το Πρωτόκολλο Αρ. 10 της Συνθήκης Προσχώρησης της Κύπρου στην Ε.Ε., ρυθμίστηκε το θέμα της διέλευσης προσώπων, αλλά και προϊόντων και υπηρεσιών, μεταξύ των ελεγχόμενων από την Κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχών και των μη ελεγχόμενων από την Κυβέρνηση της Δημοκρατίας περιοχών με τον Κανονισμό της πράσινης γραμμής (Κανονισμός (ΕΚ) αρ. 866/2004 του Συμβουλίου της 29^{ης} Απριλίου 2004) και ως εκ τούτου επιτρέπεται η διέλευση μεταξύ των δύο αυτών περιοχών, ενώ πάγια πολιτική των εκάστοτε κυβερνήσεων είναι η ενδυνάμωση των πολιτιστικών και άλλων σχέσεων μεταξύ των δύο κοινοτήτων.
- γ. Κατά τα έτη 2015 και 2016 δόθηκε η ευκαιρία στον ΘΟΚ μέσω της Τεχνικής Δικονομικής Επιτροπής για τον Πολιτισμό να υλοποιήσει πλήρως τους σκοπούς του, όπως αυτοί καθορίζονται στο Νόμο του, σε ολόκληρο το έδαφος της Κυπριακής Δημοκρατίας και να περιοδεύσει με έργα του στο Αρχαίο Θέατρο της Σαλαμίνας.
2. Υπό το φως της πιο πάνω θετικής εξέλιξης, ο ΘΟΚ έκρινε σκόπιμο όπως συμπεριλάβει σχετικό όρο στα συμβόλαια των ηθοποιών του ότι “Ο Οργανισμός προγραμματίζει περιοδείες σε όλη την Κύπρο και την Ελλάδα συμπεριλαμβανομένου και περιοχές που δεν ελέγχονται από την Κυπριακή Δημοκρατία και ο ηθοποιός υποχρεούται να συμμετέχει. Πιο συγκεκριμένα εάν ο Οργανισμός προσκληθεί από την Δικονομική Επιτροπή για τον Πολιτισμό να οργανώσει περιοδεία στο Αρχαίο Θέατρο της Σαλαμίνας, ο ηθοποιός υποχρεούται να συμμετέχει.”, ούτως ώστε σε περίπτωση που προκύψει ξανά η ανάγκη για περιοδεία στο Αρχαίο Θέατρο της Σαλαμίνας να υφίσταται η υποχρέωση των ηθοποιών βάσει σύμβασης να συμμετέχουν στην περιοδεία.
3. Κατά συνέπεια, η εν λόγω πρόνοια στη σύμβαση των ηθοποιών έχει ως στόχο να διασφαλίσει ότι ο ΘΟΚ θα είναι σε θέση να υλοποιήσει πλήρως τους σκοπούς και στόχους του σε ολόκληρο το έδαφος της Δημοκρατίας, στο οποίο ισχύει και ο Νόμος του, όταν αυτό προκύπτει μέσω της συνεργασίας με την Τ/Κ κοινότητα στο πλαίσιο της Τεχνικής Δικονομικής Επιτροπής για τον Πολιτισμό.
4. Ο ΘΟΚ δεν επιθυμεί ο πολιτισμός και το θέατρο να καταστεί αντικείμενο πολιτικών αντιπαραθέσεων, ενώ οφείλει να διασφαλίσει ότι θα μπορεί να εκτελεί τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τη νομοθεσία βάσει των συμβάσεων που συνάπτει με διάφορους συντελεστές και ως εκ τούτου θα πρέπει να λειτουργεί με κάθε δυνατή σαφήνεια.
5. Επιπρόσθετα, σημειώνεται ότι ο ΘΟΚ δεν προγραμματίζει καμία περιοδεία. Σε περίπτωση που υπάρχει πολιτική απόφαση της Κυβέρνησης, η οποιαδήποτε περιοδεία προγραμματίζεται στα πλαίσια και κατά τον τρόπο που θα συμφωνηθεί. Ο ΘΟΚ σε καμία περίπτωση δεν επικοινωνεί με καμιά αρχή, η οποία δεν τυγχάνει της αναγνώρισης της Κυπριακής Δημοκρατίας.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.233, ημερομηνίας 24 Οκτωβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Πεردίκη

«2^ο Δημοτικό Σχολείο Τραχωνίου

Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

2. Στο Β΄ Δημοτικό Σχολείο Τραχωνίου δεν θα κατασκευαστούν κερκίδες. Οι εργασίες αφορούν τη δημιουργία γηπέδου.
3. Σε αντικατάσταση των μικρών δένδρων που θα κοπούν, θα φυτευθούν εκατό δένδρα μεγάλου ύψους. Για το πιο πάνω, δόθηκε η έγκριση του Τμήματος Δασών.
4. Στην άλλη πλευρά του γηπέδου, προγραμματίζεται η ανέγερση Νηπιαγωγείου. Εξετάστηκαν όλες οι πιθανές λύσεις ως προς τη χωροθέτηση των κτιρίων που θα ανεγερθούν και επιλέχθηκε η καταλληλότερη από όλες τις απόψεις.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2017 της Υπουργού Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Ζέτας Αιμιλιανίδου στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.247, ημερομηνίας 1^{ης} Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Λουκαΐδη

«Αναφέρομαι στην πιο πάνω ερώτηση και σας ενημερώνω ότι έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία διαβούλευσης μεταξύ των Υπουργείων Εργασίας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Παιδείας και Πολιτισμού και τροχοδρομείται η υποβολή στο Υπουργικό Συμβούλιο Σχετικής Πρότασης.»

Απάντηση ημερομηνίας 14 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Παιδείας και Πολιτισμού κ. Κώστα Καδή στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.257, ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Αμμοχώστου κ. Μιχάλη Γιωργάλλα

«Σχετικά με την πιο πάνω ερώτηση σας πληροφορώ τα ακόλουθα:

Η Υπηρεσία Εξετάσεων (Υ.Ε.) έχει ευθύνη να διασφαλίζει το αδιάβλητο και το απόρρητο όλων των εξετάσεων που διενεργεί, όχι μόνον εφαρμόζοντας κατά γράμμα τις σχετικές Νομοθεσίες και Κανονισμούς που διέπουν τις εξετάσεις, αλλά εφαρμόζοντας και τις εσωτερικές διαδικασίες της Υπηρεσίας Εξετάσεων, οι οποίες έχουν αναπτυχθεί ακριβώς γι' αυτόν τον λόγο. Για τις εξετάσεις Διορισίμων η Υ.Ε. εφάρμοσε κατά γράμμα όλα τα προβλεπόμενα από τη Νομοθεσία και τους Κανονισμούς των Γραπτών Εξετάσεων για Εγγραφή και Κατάταξη στους Πίνακες Διορισίμων, καθώς και τα προβλεπόμενα στις εσωτερικές διαδικασίες της, όπως γίνεται και στη διοργάνωση των Παγκύπριων Εξετάσεων, στη διοργάνωση όλων των εξετάσεων για διορισμούς και προαγωγές στο δημόσιο και ημικρατικό τομέα και στη διοργάνωση όλων των άλλων εξετάσεων που διενεργεί.

Επισημαίνεται ότι τα εξεταστικά δοκίμια καταρτίζονται το προηγούμενο βράδυ πριν την μέρα της εξέτασης από τις εγκεκριμένες από την αρμόδια αρχή Ομάδες Θεματοθετών, οι οποίες ειδοποιούνται μία ημέρα πριν εισέλθουν στο Κέντρο Θεματοθέτησης για την ετοιμασία των εξεταστικών δοκιμίων.

Το προσωπικό της Υ.Ε., συμπεριλαμβανομένης και της Προϊσταμένης της Υ.Ε., παρόλο που βρίσκεται στο Κέντρο Θεματοθέτησης και παρέχει κάθε δυνατή βοήθεια στον πολλαπλασιασμό των εξεταστικών δοκιμίων, στην τοποθέτησή τους σε φακέλους ασφαλείας ανά αίθουσα εξέτασης, εξεταστικό κέντρο και επαρχία, δεν είναι μέλη των Ομάδων Θεματοθετών και δεν έχουν καμία ανάμιξη με τον καταρτισμό των εξεταστικών δοκιμίων. Όλο το προσωπικό της Υ.Ε., συμπεριλαμβανομένης και της Προϊσταμένης της Υ.Ε., σε περίπτωση κωλύματος, ενημερώνει την αρμόδια αρχή, η οποία αποφασίζει το βαθμό συμμετοχής τους στις διάφορες διαδικασίες των εξετάσεων [Άρθρο, 17-(5) των Περί Γραπτών Εξετάσεων για Εγγραφή και Κατάταξη στους Πίνακες Διορισίμων Κανονισμών].

Το υπό αναφορά στην ερώτησή σας Εκπαιδευτικό Ίδρυμα (το οποίο είναι εγγεγραμμένο ως κοινωφελές, μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα Εκπαιδευτικό Ίδρυμα Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης), προσέφερε σε 66 άτομα, κατά πλειοψηφία πρώην φοιτητές του, κατόπιν αιτήματός τους, στα πλαίσια του Executive Education Center του Ιδρύματος -και όχι στα πλαίσια των ακαδημαϊκών του προγραμμάτων- σεμινάρια σε τρία γνωστικά αντικείμενα: 1) Ελληνική Γλώσσα, 2) Δεξιότητες, 3) Δημοτική Εκπαίδευση. Σημειώνεται ότι μεταξύ του Executive Education Center και των μεταπτυχιακών ακαδημαϊκών προγραμμάτων του Ιδρύματος υπάρχει σαφής διαχωρισμός και ως εκ τούτου το Executive Education Center έχει δικό του ανεξάρτητο διευθυντή.

Ως εκ των ανωτέρω, η Προϊσταμένη της Υπηρεσίας Εξετάσεων εξαιτίας της σχέσης της με τον Διευθυντή του Εκπαιδευτικού Ιδρύματος, παρόλο που το περιεχόμενο των εξεταστικών δοκιμίων καθορίζεται την παραμονή της εξέτασης από τους θεματοθέτες και παρόλο που η Προϊσταμένη ουδεμία σχέση έχει με τη θεματοθέτηση των εξεταστικών δοκιμίων, θέλοντας να αποκλείσει οποιεσδήποτε κακόβουλες προσπάθειες σύνδεσης του ονόματός της με οτιδήποτε -όπως πράττει πάντοτε σε ανάλογες περιπτώσεις- ενημέρωσε τον Υπουργό προφορικός και γραπτώς, αμέσως μόλις έλαβε γνώση της πρόθεσης του εν λόγω Ιδρύματος και ζήτησε την εξαίρεση της από τις διαδικασίες εποπτείας του Κέντρου Θεματοθέτησης κατά τις μέρες προετοιμασίας των εξεταστικών δοκιμίων των πιο πάνω τριών (3) μαθημάτων. Επιπρόσθετα, η Προϊσταμένη της Υπηρεσίας Εξετάσεων ενημέρωσε και τον Πρόεδρο του Τριμελούς Σώματος Εποπτείας των εν λόγω εξετάσεων για το θέμα και για την απόφασή της να μην εποπτεύσει τις διαδικασίες του Κέντρου Θεματοθέτησης κατά τις μέρες θεματοθέτησης των τριών προαναφερόμενων μαθημάτων. Ακολούθως, με τη σύμφωνη γνώμη του Υπουργού, ανέθεσε γραπτώς σε δύο Ανώτερους Λειτουργούς της Διεύθυνσης Ανώτερης και Ανώτατης Εκπαίδευσης καθήκοντα εποπτείας του Κέντρου Θεματοθέτησης κατά τις συγκεκριμένες μέρες και απείχε παντελώς από όλες τις διαδικασίες. Για όλες τις ανωτέρω ενέργειές της, ενημέρωσε η ίδια και την Κοινοβουλευτική Επιτροπή Παιδείας στις 8/11/2017.

Η διαφύλαξη του αδιάβλητου των συγκεκριμένων εξετάσεων, αλλά και όλων των εξετάσεων που διενεργεί, αποτελεί για την Υ.Ε. ιερή και απαραβίαστη αξία και ύψιστη προτεραιότητα, η οποία έχει διαφανεί και εμπειρωθεί στην κυπριακή κοινωνία μέσα από την πληθώρα των εξετάσεων που έχει διενεργήσει με επιτυχία. Οι ψευδείς και αβάσιμες καταγγελίες θίγουν και πλήττουν άδικα καταξιωμένους λειτουργούς και στελέχη του

Υπουργείου, αλλά ταυτόχρονα πλήττουν και τον θεσμό των εξετάσεων που πρέπει να προστατεύεται με κάθε τρόπο από όλους.»

Απάντηση ημερομηνίας 28 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Ενέργειας, Εμπορίου, Βιομηχανίας και Τουρισμού κ. Γιώργου Λακκοτρύπη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.259, ημερομηνίας 8 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Πάφου κ. Χαράλαμπου Πιττοκοπίτη

«Αναφέρομαι στην ερώτηση με αρ. Ερ. 23.06.011.02.259 και σας πληροφορώ για τα ακόλουθα:

- (α) Το Κοινοτικό Συμβούλιο Μεσόγης, με την επιστολή του με ημερομηνία 20/1/2017, υπέβαλε αίτημα για να του δοθεί έγκριση να διαμορφώσει χώρο πρασίνου της Βιομηχανικής Περιοχής Μεσόγης, σε πάρκο, εκδρομικό χώρο και παιδότοπο.
- (β) Το Υπουργείο, στα πλαίσια της εξέτασης του εν λόγω αιτήματος, με τις επιστολές του με ημερομηνία 9/2/2017, ζήτησε τις απόψεις του Διευθυντή του Τμήματος Δασών και του Διευθυντή του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως.
- (γ) Το Τμήμα Δασών, με την επιστολή του με αρ. 19.01.004.01/3 και ημερομηνία 19/5/2017, μας πληροφορεί ότι δεν φέρει ένσταση στην ικανοποίηση του αιτήματος του Προέδρου του Κοινοτικού Συμβουλίου Μεσόγης, νοούμενου ότι θα τηρηθούν οι όροι που θέτει. Το Κοινοτικό Συμβούλιο θα υποβάλει το τελικό σχέδιο που θα ετοιμασθεί για τη διαμόρφωση του χώρου, στο Τμήμα Δασών, για την τελική τοποθέτηση του και τυχόν πρόσθετους όρους.
- (δ) Το Επαρχιακό Γραφείο του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως Πάφου, με την επιστολή του με ημερομηνία 10/11/2017, μας πληροφορεί ότι δεν φέρει ένσταση στην υλοποίηση της εν λόγω ανάπτυξης, ωστόσο για να εκφέρει οποιοσδήποτε απόψεις θα πρέπει να υποβληθεί συμπληρωμένη σειρά σχεδίων, γεγονός για το οποίο ενημερώθηκε τηλεφωνικά το Κοινοτικό Συμβούλιο από τις 23/3/2017, χωρίς ακόμα να έχει ανταποκριθεί. Σημειώνεται ότι το Υπουργείο με την επιστολή του προς τον Πρόεδρο του Κοινοτικού Συμβουλίου Μεσόγης, με ημερομηνία 17/11/2017, διαβίβασε αντίγραφα των ως άνω επιστολών του Διευθυντή του Τμήματος Δασών και του Επαρχιακού Λειτουργού του Τμήματος Πολεοδομίας και Οικήσεως Πάφου.»

Απάντηση ημερομηνίας 8 Δεκεμβρίου 2017 του Υπουργού Εξωτερικών κ. Ιωάννη Κασουλίδη στην ερώτηση με αρ. 23.06.011.02.278, ημερομηνίας 20 Νοεμβρίου 2017, του βουλευτή εκλογικής περιφέρειας Λευκωσίας κ. Γιώργου Περδίκη

«Κυρώσεις ΕΕ κατά της Ρωσίας

Αναφορικά με την ερώτησή σας με στοιχεία Ερ. 23.06.01.011.02.278 πληροφορείστε τα εξής:

1. Η Κυπριακή Δημοκρατία δεν ήταν ποτέ ευτυχής με την επιβολή κυρώσεων κατά της Ρωσίας, διότι πάντα πίστευε ότι αυτές θα ήταν αναποτελεσματικές. Έδωσε τη συγκατάθεσή της για επιβολή τους ως πράξη αλληλεγγύης προς εκείνα τα Κράτη Μέλη που αισθάνονται ότι η ασφάλειά τους διακυβεύεται μετά τα γεγονότα στην Ουκρανία. Με την απόφαση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου Μαρτίου 2015, η διάρκεια των κυρώσεων συνδέθηκε με την πλήρη εφαρμογή των Συμφωνιών του Μινσκ. Επισημαίνεται ότι, η Κυπριακή Δημοκρατία υποστηρίζει τις ενέργειες Γερμανίας και Γαλλίας, ως τα δύο Κράτη Μέλη της ΕΕ που συμμετέχουν ενεργά στη διαδικασία του Σχηματισμού της Νορμανδίας για την υλοποίηση των Συμφωνιών του Μινσκ, και έκτοτε συνδέει την στάση της με εκείνη της Γαλλίας και της Γερμανίας. Διαπιστώνεται μια κόπωση σε πολλά Κράτη Μέλη από την συνέχιση των κυρώσεων, αλλά δυστυχώς οι προϋποθέσεις για άρση αυτών των κυρώσεων δεν έχουν ακόμη εκπληρωθεί. Υπενθυμίζεται ότι η άρση των κυρώσεων προϋποθέτει ομοφωνία.
2. Κατά τη διάρκεια των συζητήσεων στις Βρυξέλλες όταν αρχικά, το 2014, είχε αποφασισθεί η επιβολή κυρώσεων ΕΕ κατά της Ρωσίας, η Κυπριακή Δημοκρατία προέβη σε όλες τις δυνατές ενέργειες, σε συνεργασία με ομονοούντα Κράτη Μέλη, για μετριασμό των κυρώσεων, ούτως ώστε να αποφευχθούν, στο βαθμό του δυνατού, αρνητικές συνέπειες για την οικονομία μας. Πρόθεση της Κυβέρνησης είναι, όταν οι συνθήκες είναι κατάλληλες, να θέσει προς συζήτηση το θέμα της άρσης ή και της σταδιακής άρσης των κυρώσεων κατά της Ρωσίας, λαμβάνοντας υπόψη, μεταξύ άλλων, και το Ψήφισμα της Βουλής των Αντιπροσώπων για τα περιοριστικά μέτρα της ΕΕ κατά της Ρωσίας.
3. Εν κατακλείδι, σημειώνεται ότι οι αρμόδιες αρχές της Κυπριακής Δημοκρατίας ζήτησαν και έλαβαν, από την ΕΕ, αντιστάθμισμα στα ρωσικά αντίμετρα που αφορούν στην απαγόρευση εισαγωγής αγροτικών και αλιευτικών προϊόντων της ΕΕ από τη Ρωσία, συμπεριλαμβανομένων και μέτρων στήριξης προς τους επηρεαζόμενους παραγωγούς.»

ΠΡΟΕΔΡΟΣ:

Θέματα εγγραφέντα για συζήτηση δεν υπάρχουν.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εδώ φθάσαμε στο τέλος της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.
Κηρύσσω τη λήξη της σημερινής συνεδρίας της Βουλής.

(Ωρα Λήξης: 10.55 π.μ.)

Παρόντες βουλευτές

Αδάμου Αδάμος	Λεωνίδου Πανίκος
Αριστείδου Μαριέλλα	Λουκαΐδης Γιώργος
Γεωργίου Γεώργιος	Μαυρίδης Μάριος
Γεωργίου Τ. Γιώργος	Μαύρου Ελένη
Γιωργάλλας Μιχάλης	Μουσιούπτας Μαρίνος
Δαμιανού Άριστος	Μυλωνάς Παύλος
Δημητρίου Αννίτα	Μυριάνθους Ηλίας
Δημητρίου Δημήτρης	Νεοφύτου Αβέρωφ
Δίπλαρος Ευθύμιος	Νουρής Νίκος
Ερωτοκρίτου Χριστιάνα	Ορφανίδης Χρίστος
Ευσταθίου Κωστής	Παπαγιάννης Λίνος
Ζαχαρίου Ζαχαρίας	Παπαδόπουλος Γεώργιος
Θεοπέμπτου Χαράλαμπος	Περδίκης Γιώργος
Κάρουλλας Γιώργος	Πιπτοκοπίτης Χαράλαμπος
Κασίνης Σόλων	Προκοπίου Γεώργιος
Καυκαλιάς Αντρέας	Σάββα Ευανθία
Κέττηρος Νίκος	Σταύρου Ελένη
Κουκουμά Κούτρα Σκεύη	Στεφάνου Στέφανος
Κουλίας Ζαχαρίας	Τζιοβάνης Χριστάκης
Κουλλά Ονούφριος	Τορναρίτης Νίκος
Κυπριανού Ανδρέας	Φακοντής Αντρέας
Κυπριανού Άντρος	Χαραλαμπίδου Ειρήνη
Κυριακίδου Στέλλα	Χατζηγιάνης Κυριάκος
Κώστα Κώστας	Χρίστου Χρίστος

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. Κατάθεση νομοσχεδίων και εγγράφων.
2. Εκθέσεις για τον αναπεμφθέντα νόμο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) (Αρ. 3) Νόμος του 2017» και το νομοσχέδιο «Ο περί Ελάχιστου Εγγυημένου Εισοδήματος και Γενικότερα περί Κοινωνικών Παροχών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», αγορεύσεις και συζήτηση (Α. Φακοντής, Γ. Περδίκης, Μ. Μουσιούπτας, Ανδρέας Κυπριανού, Η. Μυριάνθους, Μ. Γιωργάλλας), αποδοχή της αναπομπής και ψήφιση του νομοσχεδίου σε νόμο.
3. Έκθεση για την απόφαση της Βουλής των Αντιπροσώπων που εξουσιοδοτεί τη διενέργεια δαπάνης από νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου για το μήνα Φεβρουάριο του 2018, το κείμενο της απόφασης και έγκρισή της.
4. Έκθεση για την πρόταση νόμου «Ο περί της Διαδικασίας Ρύθμισης Ληξιπρόθεσμων Φορολογικών Οφειλών (Τροποποιητικός) Νόμος του 2018», παρατηρήσεις του κ. Αβέρωφ Νεοφύτου και ψήφισή της σε νόμο.
5. Εκθέσεις για τους αναπεμφθέντες νόμους «Ο περί Σύστασης και Λειτουργίας της Υπηρεσίας Εσωτερικού Ελέγχου της Αστυνομίας Νόμος του 2017» και «Ο περί Αστυνομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2017», συζήτηση και αγορεύσεις (Γεώργιος Γεωργίου, Α. Δαμιανού, Χρ. Ερωτοκρίτου, Κ.

Ευσταθίου, Μ. Γιωργάλλας, Π. Λεωνίδου, Γ. Λουκαΐδης, Α. Νεοφύτου, Πρόεδρος), μερική αποδοχή της αναπομπής του πρώτου θέματος και ψήφιση αναδιαμορφωμένου κειμένου νόμου και απόρριψη της αναπομπής του δεύτερου θέματος.

6. Ερωτήσεις βουλευτών:

Ποινικές διώξεις για την υπόθεση της λίστας Λαγκάρντ - Τροποποίηση του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα (Προστασία του Ατόμου) Νόμου - Έκδοση άδειας οδήγησης σε πολίτες της Κυπριακής Δημοκρατίας διαμένοντες στα κατεχόμενα - Πρόσληψη ατόμων με αναπηρίες στη δημόσια υπηρεσία - Δεσμευμένες περιουσίες από τις Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας - Παραχώρηση τουρκοκυπριακών περιουσιών σε αρχές τοπικής αυτοδιοίκησης - Αρχαιολογικός χώρος Αμαθούντας και πολεοδομικές άδειες - Αγορά ή ενοικιαγορά πυροσβεστικών αεροπλάνων - Χρήση υλικών από τα κατεχόμενα για την επέκταση του Τύμβου της Μακεδονίτισσας - Διαχείριση και περισυλλογή παλαιών μπαταριών αυτοκινήτων - Απαγόρευση της χρήσης της γλυφοσάτης στα φυτοφάρμακα - Καθεστώς λειτουργίας επιχείρησης λιανικής πώλησης οχημάτων στη Βιομηχανική Περιοχή Λάρνακας - Το νέο κτίριο του Κτηματολογίου Αμμοχώστου - Σύνταξη από ΑΗΚ σε υπάλληλο που αναλαμβάνει δημόσιο λειτούργημα - Ισχύς των νομοθεσιών της Κυπριακής Δημοκρατίας στα κατεχόμενα - Άδεια απόρριψης αποβλήτων στο Γενικό Νοσοκομείο Λεμεσού - Απαγόρευση των κινητών στα σχολεία - Αρχαιοκαπηλία και τυμβωρυχία στην Κύπρο - Εθνική στρατηγική για τη νοητική αναπηρία - Καταγγελίες για ελλιπή ενημέρωση των υποψηφίων για τις εξετάσεις διορισμών εκπαιδευτικών - Αζήτητα κέρδη και μέρος των πωλήσεων του Κρατικού Λαχείου στο Ταμείο Ειδικών Αναγκών - Η τοποθέτηση αφισών σε πινακίδες της τροχαίας και σε πυλώνες οδικού φωτισμού - Ρύθμιση της συμμετοχής εθελοντών σε επιχειρήσεις αντιμετώπισης φυσικών καταστροφών - Παράνομη αμμοληψία από την περιοχή "Πόλις-Γιαλιά" του δικτύου "Natura 2000" - Παράπονα πολιτικών προσφύγων για τη στέγαση και σίτισή τους - Η μη εφαρμογή των κανονισμών λειτουργίας των δημόσιων σχολείων μέσης εκπαίδευσης για τους πολιτικούς πρόσφυγες - Συμμετοχή πολιτικών προσφύγων ή και αιτητών ασύλου στα επιμορφωτικά κέντρα και σε συναφή προγράμματα - Καταβολή των οφειλών του Συμβουλίου Αποχeteύσεων Πάφου προς το κοινοτικό συμβούλιο Κισσόνεργας - Αγορά γης στην Τερσεφάνου για ανέγερση κοιμητηρίου Λάρνακας.

7. Απαντήσεις υπουργών στις ακόλουθες ερωτήσεις βουλευτών:

Παράνομοι σκυβαλότοποι και διαχείριση αποβλήτων - Κατανομή του τουρκοκυπριακού κλήρου σε δικαιούχους και η έκταση της χαλίτικης γης - Αντιδιαβρωτικά έργα σε ακτές και διαθεσιμότητα λατομικού υλικού - Αίτημα Σωτήρας για δημιουργία "πράσινου σημείου" - Σχέδια για πάρκο κροκοδειλών σε κτηνοτροφική ζώνη στην Αθηνού - Υπεράντληση νερού σε χωριά της Λάρνακας - Η ασφάλεια των φραγμάτων - Περικοπές στα επιδόματα των τροφίμων του ξενώνα αποκατάστασης «Αριάδνη» - Κρατική επιχορήγηση για καθαρισμό αγροτικών τεμαχίων σε κοινότητες - Συστάσεις της CERD για το θεσμό για τους αιτούντες άσυλο - Προειδοποιήσεις για εκστρατείες ελέγχου από το κράτος - Προβλήματα επαγγελματιών ψαράδων με έδρα το λιμάνι Λατσιού - Η αδειοδότηση σχολικών αιθουσών πολλαπλής χρήσης - Δυσοσμία στο συνοικισμό Αγίας Φύλας - Ασφάλεια μαθητών δημοτικού Αγίου Λαζάρου - Εθνικό Σχέδιο Δράσης για την Αντιμετώπιση του HIV/AIDS 2016-2021 - Πληροφορίες για δημιουργία πάρκου κροκοδειλών στον Ψεματισμένο - Αύξηση της αλατότητας του εδάφους στη Λάρνακα - Η επέκταση ιχθυοτροφείου στην περιοχή Λιοπετρίου - Προγράμματα για ενθάρρυνση της καλλιέργειας της φραγκοσουκιάς - Η χρήση φορητών εμπορευματικών μεταφορών ηλικίας άνω των δέκα ετών - Έκδοση πολεοδομικών αδειών σε κοινόκτητες οικοδομές από το δήμο Λευκωσίας - Πρόβλημα από την τοποθέτηση υπαίθριας επίπλωσης σε δημόσιους χώρους στο αλιευτικό καταφύγιο Λατσιού - Έλεγχος στεγών ηλικιωμένων - Χρόνος διεκπεραίωσης αιτήσεων από την Υπηρεσία Μερίμνης Αποκαταστάσεως Εκτοπισθέντων - Η διαθεσιμότητα κλινών στην Κρατική Στέγη Ηλικιωμένων και Αναπήρων "Νεφέλη Ταλιώτη" - Αντιπλημμυρικά έργα στην Αλάμπρα - Κτιριακά προβλήματα στο Ευρυβιάδειο Γυμνάσιο Λάρνακας - Αντισεισμική αναβάθμιση του Ευρυβιάδειου Γυμνασίου Λάρνακας - Οι αθλητικές εγκαταστάσεις του Ευρυβιάδειου Γυμνασίου Λάρνακας - Η ασφάλεια των μαθητών και του προσωπικού στο Ευρυβιάδειο Γυμνάσιο Λάρνακας - Ενοποιημένη νομοθεσία για τα άτομα με αναπηρία - Υψηλές τιμές στις κλειστές αγορές - Δημιουργία σταθμού Λιμενικής και Ναυτικής Αστυνομίας στον Κάτω Πύργο - Άδεια λειτουργίας σε εργοστάσιο επεξεργασίας ζωικών υποπροϊόντων στην Αραδίππου - Ανάγκη αναβάθμισης της υποδομής του Δημοτικού Σχολείου Αγίου Λαζάρου Α' - Περίφραξη του σχολείου Αγίου Λαζάρου Α' - Παραστάσεις του ΘΟΚ σε μη ελεγχόμενες από την Κυπριακή Δημοκρατία περιοχές - Απόφαση για εκκοπή δέντρων σε σχολείο - Η αναβάθμιση του Ανώτερου Ξενοδοχειακού Ινστιτούτου Κύπρου - Καταγγελία για δυνατότητα διαρροής των θεμάτων των εξετάσεων για τους Πίνακες Διορισίμων - Αίτημα παραχώρησης τεμαχίου για δημιουργία πάρκου στη Μεσόγη - Οι επιπτώσεις στις εξαγωγές της Κύπρου από τις κυρώσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης στη Ρωσία.

Τιμή: €3,50